

Rada Gminy w Orońsku
Protokół nr LXI/2022
LXI sesja w dniu 30 czerwca 2022 r.

1. Otwarcie obrad sesji

Obrady LXI sesji Rady Gminy w Orońsku otworzył o godz. 12:00 Przewodniczący Rady Gminy w Orońsku Pan Sylwester Różycki witając radnych, sołtysów, Wójta Gminy Pana Henryka Nosowskiego, Sekretarza Gminy Pana Józefa Bakułę, Skarbnik Gminy Panią Dianę Czubak, Kierownika Referatu Rozwoju i Gospodarki Komunalnej Pana Piotra Grełę, Mecenasa Katarzynę Karpetę, mieszkańców oraz wszystkich biorących udział w obradach. Obrady zakończono o godz. 17:15 tego samego dnia.

Przewodniczący Rady Gminy na protokolanta obrad powołał Panią Martę Gruszczyńską.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że w obradach uczestniczy 12 radnych (Pani Ewelina Suligowska i Pan Mariusz Mirecki dotarli na posiedzenie z opóźnieniem), co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał Rady Gminy.

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków.

Obecni:

1. Renata Bączek
2. Karol Białas
3. Małgorzata Burek
4. Maria Deja
5. Maria Gajewska
6. Wiesława Kaczyńska
7. Mariusz Mirecki
8. Sylwester Różycki
9. Ewelina Suligowska
10. Katarzyna Taras
11. Monika Wiecheć
12. Mariusz Wojcieszak
13. Artur Zasada
14. Bogdan Zdon

Nieobecni:

1. Adam Stańczyk

2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy są wnioski, bądź pytania do porządku obrad?

Przewodniczący Rady poprosił o przystąpienie do głosowania w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Głosowano w sprawie: zatwierdzenia porządku obrad.

Wyniki głosowania: ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: ZA (12) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Sylwester Różycki, Katarzyna Taras, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon. NIEOBECNI (3) Mariusz Mirecki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że porządek obrad został przyjęty.

3. Przyjęcie protokołów z obrad poprzednich sesji.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy są wnioski, bądź pytania do protokołów?

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o potwierdzenie quorum w celu zalogowania do systemu Pana Mariusza Mireckiego.

Przewodniczący Rady Gminy ponownie poprosił o potwierdzenie quorum w celu potwierdzenia przybycia na posiedzenie Pani Eweliny Suligowskiej.

Następnie, Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie protokoły z obrad z obrad sesji nr 57 z dnia 31 marca 2022 r., nr 58 z dnia 14 kwietnia 2022 r., nr 59 z dnia 17 maja 2022 r. oraz nr 60 z dnia 27 maja 2022 r. sesji.

Głosowano w sprawie: przyjęcia protokołów z obrad poprzednich sesji

Wyniki głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (14) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon. NIEOBECNI (1) Adam Stańczyk

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że protokoły z obrad poprzednich sesji zostały przyjęte jednogłośnie.

4. Informacje Przewodniczącego Rady Gminy

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że między sesjami wpłynęły następujące pisma:

a) Raport o stanie Gminy Orońsko za 2021 rok;

- b) stanowisko Wójta Gminy Orońsko w sprawie inicjatywy uchwałodawczej dot. wyrażenia zgodny na nieodpłatne nabycie przez Gminę Orońsko prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w obrębie 0008 PGR Orońsko, gm. Orońsko;
- c) stanowisko Wójta Gminy Orońsko w sprawie inicjatywy uchwałodawczej dot. wyrażenia zgodny na nieodpłatne nabycie przez Gminę Orońsko prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w obrębie 0008 PGR Orońsko, gm. Orońsko;
- d) odpowiedź na wniosek z Komisji rewizyjnej z dnia 1 czerwca 2022 r. – kopia informacji pokontrolnej z przeprowadzonej w dniach 9-18 marca 2022 roku kontroli doraźnej projektu pn. „Wymiana źródeł grzewczych dla mieszkańców Gminy Orońsko”;
- e) zawiadomienie Sądu Rejonowego w Radomiu IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych o terminie rozprawy;
- f) pismo dot. wyrażenia opinii ws źródła finansowania wydatku zamontowania progów zwalniających na drodze gminnej w miejscowości Chronów-Kolonia Dolna w kwocie 9 000 złotych;
- g) (do wiadomości) pismo dot. pilnego wyrażenia zgody na przyjazd Mobilnego Punktu Znakowania Zwierząt podczas imprezy Dni Orońska 2022;
- h) informacja ws złożonego pisma do Sądu Rejonowego w Radomiu, IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych dot. wycofania pozwu;
- i) stanowisko Wójta Gminy Orońsko dotyczącego projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych Chronów-Kolonia, Guzów, Łaziska i Orońsko;
- j) stanowisko Wójta Gminy Orońsko dotyczącego projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Orońsko;
- k) (do wiadomości) pismo dot. wykonania remontu mostu w Bąkowie k/starego młyna;

5. Informacje na temat interpelacji i zapytań jakie wpłynęły do Przewodniczącego Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że między sesjami wpłynęły następujące zapytania i interpelacje:

- a) zapytanie Radnej Marii Gajewskiej dot. udzielenia informacji ws oczyszczenia rowu przy drodze powiatowej w Wałsnowie od drogi nr 735 wzdłuż posesji niezamieszkałej;
- b) wniosek Radnego Karola Białasa ws zmiany do budżetu Gminy Orońsko na 2022 r. z miejscowości Krogulcza Mokra;
- c) wniosek Pana Krzysztofa Stanika o udzielenie głosu podczas sesji w dniu 30.06.2022 r. Opis prezentowanej wypowiedzi: zabezpieczenie środków w budżecie na remont pokrycia dachowego w budynku OSP Orońsko, zabezpieczenie środków finansowych na zakup pralko-suszarki;
- d) wniosek Pana Michała Ucińskiego o udzielenie głosu podczas sesji w dniu 30.06.2022 r. ws udziału w debacie na temat Raportu o stanie Gminy;

6. Informacje Wójta Gminy za okres między sesjami.

Pan Henryk Nosowski Wójt Gminy Orońsko przedstawił informacje z działalności między sesjami:

Standardowo zaczynałem od szczepień, jednak 16 maja u Nas pandemia się skończyła, więc zaczynam moją informację od pomocy ludności ukraińskiej, która od 24 lutego gości w Naszym kraju.

1) Na dzień wczorajszy – mam informację od Naszego Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Orońsku – zrealizowaliśmy dla obywateli Ukrainy następujące zadania:

- z jednorazowego świadczenia pieniężnego w kwocie 300 złotych dla osoby, która opuściła Ukrainę w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, korzystało 48 osób i wypłaciliśmy świadczenia w kwocie 14 400 złotych. W tym 9 mężczyzn nieletnich - chłopcy, 16 dziewczynek i 23 mamy;

- świadczenia pieniężne w kwocie 40 złotych za dobę – za zakwaterowanie i wyżywienie obywateli – wpłynęło 20 wniosków na kwotę 118 840 złotych;

- wyżywienie w przedszkolu obejmuje jedno dziecko z Tomaszowa;

- wydano w sumie 30 paczek z żywnością i artykułami użytku codziennego do ludności uchodźczej;

- PESEL'i wydaliśmy 150.

Jak się będzie rozwijała sprawa, życie pokaże, bo jednak w dalszym ciągu wojna trwa.

2) Następną informacją to – korzystam z okazji – dziękuję Paniom Radnym i Panom Radnym oraz Paniom i Panom Sołtysom za pomoc, ponieważ te obowiązkowe deklaracje do Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków, które są z terminem do dzisiejszego dnia, ostatnim czasem było masowe nasilenie. Myślę, że wszyscy złożą, choć nie wszystkie do Nas są składane, bo można też złożyć deklarację elektronicznie. Ale to jest bardzo ważne, być może niejedna rodzina uniknęła konsekwencji, bo właśnie mówią o tych konsekwencjach. Jeżeli coś jest obowiązkowe, to w ślad za tym idą jakieś sankcje. A więc dlatego dziękuję jeszcze raz Państwu za pomoc w rozpropagowaniu wśród swoich sąsiadów, rodziny, żeby jednak dla świętego spokoju przyjść do Gminy, jeżeli samemu nie można i złożyć taką deklarację.

3) Następną informacją jest Rządowy Fundusz Polski Ład. Program Inwestycji Strategicznych, w ramach którego Gmina Orońsko otrzymała dotację w kwocie 2 850 000 na budowę drogi gminnej Tomaszów-Śniadków. Szanowni Państwo, tutaj powstała taka sprawa, którą już analizujemy, już wspólnie z liderami i mieszkańcami wsi Tomaszów działamy, aby w jakiś sposób zrealizować tę inwestycję, która niestety jest drogą strategiczną dla tej miejscowości, gdyż wieś Tomaszów już się zakorkowała w rozwoju, w rozbudowie i to byłoby dla niej właśnie jakimś rozwiązaniem. W listopadzie otrzymaliśmy na to 2 850 000. Wówczas, składając wniosek mieliśmy aktualne rozeznanie kosztów zrealizowania takiej inwestycji, ale po pół roku kiedy wykonaliśmy Program Funkcjonalno-Użytkowy, koncepcję i ogłosiliśmy przetarg metodą projektuj-wybuduj, najniższa oferta spłynęła w kwocie niemalże 6 000 000 złotych. A więc powstał niedobór 2 800 000 złotych i to jest właśnie ten problem, który – już mogę powiedzieć, że w tej sprawie wystosowałem jako Wójt, pismo do Premiera o zwiększenie dotacji właśnie wyjaśniając, że wówczas było możliwe za 3 000 000 zrobić ten odcinek drogi, teraz nie można. Podparłem się zawartą uchwałą zebrania wiejskiego w Tomaszowie, jak również i podpisami zabranymi ze wsi Śniadków – bo to

są wsie, którym ta droga będzie sprawiała, że będą mogły się rozwijać. I zobaczymy. Choć nie łudzę się, tutaj hura optymizmu nie ma, ponieważ może być sytuacja – i prawdopodobnie tak będzie – że jednak tych dofinansowań nie dostaniemy. A z kolei, szkoda nie wykorzystać tych pieniędzy, tych 3 000 000 prawie i z nich zrezygnować. A więc może przyjsć taki moment, że zwrócę się do Wysokiej Rady z wnioskiem o zgodę na zaciągnięcie w tym celu kredytu i zrealizowania tej drogi. Czas właśnie pokaże jak to będzie. Na najbliższej sesji – choć teraz planujemy taką krótką, bo są takie potrzeby – być może, że nie będę miał wiadomości, ale na pewno kiedy będą wpływać, to ja na bieżąco będę się dzielił z Radą. Sytuacja jest taka, Szanowni Państwo, że na podobny odcinek drogi – a to dotyczy ulicy Osiedlowej, ulicy Dworskiej oraz tych łączących, czyli ulica Cicha i po Panu – o podobnej długości, dostaliśmy teraz prawie 5 000 000, bo 4 750 000. A więc tutaj już jest większe prawdopodobieństwo, plus Nasz udział 5 %, że wystarczy Nam na realizację. Prosząc w przyszłości Radę o zaciągnięcie kredytu, ja jeszcze chciałbym zasugerować, że – choć rozwój wydarzeń to pokaże – wskazane będzie podjęcie uchwały przez Radę Gminy o celowości i potrzebie wykonania tej inwestycji. A takie uchwały – już Nasze doświadczenie z przeszłości pokazuje, że stały się pomocne, bo na podstawie zawartej umowy przez Radę Gminy uchroniliśmy Gminę od kosztów utrzymania dróg serwisowych, które Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad próbowała Nam na siłę wcisnąć, żebyśmy utrzymywali po 15 km dróg nieswoich, bo to są drogi serwisowe, które są w pasie drogi krajowej i z jakiej racji możemy świadczyć jakieś usługi, utrzymywać na nieswoim terenie. Odpowiedzieliśmy, dołączyliśmy uchwałę i sprawę uważam za załatwioną. Podobna sytuacja była też w podjęciu uchwały przez Radę Gminy, która miała związek z relokacją przystanku kolejowego z Rudy Wielkiej na skrzyżowanie drogi powiatowej też z koleją w Rudzie Wielkiej. Wszystko na to wskazuje, że to będzie też pozytywnie załatwione, choć rok 2023 to jest okres, kiedy kolej wybuduje przystanek w Dąbrówce Zabłotniej, a rok 2024 to będzie ten przystanek tutaj.

- 4) Na tę chwilę wiemy, że mamy ponad 13 000 000 samych dotacji. Zrealizowaliśmy jeszcze w tym roku:
- „Wymiana źródeł grzewczych” 1 140 000;
 - 4 750 000 to jest na tę ulicę Dworską, Osiedlową;
 - 1 400 000 na budowę sieci kolektora sanitarnego, który już mamy zaplanowany i otrzymaliśmy zgodę;
 - 200 000 na pumptrack;
 - 130 000 na windę;
 - 900 000 na budowę drogi Bąków-Dobrut. Tutaj jest też podobna sytuacja. To też jest droga równie strategiczna jak w Tomaszowie. I też po ogłoszeniu i wybraniu potencjalnego wykonawcy, kiedy będziemy wiedzieli jaki to będzie koszt, będziemy właśnie głęboko analizować i też zrealizować będziemy chcieli – przynajmniej ja będę tak wnioskował, żeby zrealizować tę drogę i będę zwracał się z prośbą o również zaciągnięcie w tym celu kredytu. Nasza Gmina ma zdolność kredytową i możemy te strategiczne, potrzebne, celowe punkty – które wspólnie uznamy za takie – realizować.
- 5) Czekamy na rozstrzygnięcie jeszcze naboru wniosków do Programu Inwestycji Strategicznych dla Gmin PPGR. Miało to być ogłoszone na koniec czerwca. Być może, że jeszcze dzisiaj się ukaże.

- 6) Są już MIAS'y. Wybrany jest również wykonawca zadania na zaprojektowanie i wybudowanie placu zabaw w Krogulczy Mokrej na działce 419, w Dobrucie na działce 4086. O tych inwestycjach Pan Piotr będzie mówił szczegółowo.
- 7) Również jest już wybrany wykonawca w celu wykonania uproszczonej koncepcji projektowej, sporządzenie programu funkcjonalno-użytkowego dla drogi w Tomaszowie, która jest nowo projektowana – od Syberowa w stronę do spotkania z drogą właśnie Tomaszów-Śniadków. To jest za 36 900 złotych najniższa oferta. Bardzo niska, bo tu jest duża rozpiętość – od 92 000 do 36 000.
- 8) Kolejną informacją jest zaprojektowanie i wybudowanie placu zabaw – też mamy wybranego wykonawcę – najniższa oferta za 116 000 – Pana, z którym współpracujemy od jakiegoś czasu, on jest z okolic Radomia.
- 9) Szanowni Państwo, dochodzimy do komunikatów. Ostatnia pogoda sprawia, że mamy problem z wodą. Ten problem najbardziej odczuwają Tomaszów i być może Helenów. Czy dobrze mówię? Helenów też ma problem?

Pani Ewelina Suligowska: Mariusz?

Pan Mariusz Mirecki: Nie wiem.

Pan Henryk Nosowski: Ale Tomaszów to wiem, że ma.

Pan Tadeusz Strzecha: Tomaszów ma poważne problemy.

Pan Henryk Nosowski: Tak. A więc w tej sprawie jest już na Naszej stronie, na tablicach ogłoszeniowych sołtysów komunikat Wójta o racjonalnym korzystaniu z wody – aby zaniechać podlewania, zraszania trawników, klombów, ogrodów warzywnych, podlewania upraw działkowych, rolnych i sadowniczych, podlewania upraw w tunelach, szklarniach ogrodowych, mycia samochodów i napełniania basenów. To już zdecydowanie by było nadużycie jak ktoś by sobie mył samochód i napełniał basen. Szanowni Państwo, zanikająca woda w Tomaszowie, to jest powodem tego, że 26 marca Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków zablokował Nam inwestycję pn.: „Modernizacja hydroforni na terenie szkoły”. Jest prowadzone postępowanie w sprawie wpisu do rejestru zabytków archeologicznych województwa mazowieckiego stanowiska archeologicznego i od 26 marca po prostu nie wolno tam ruszyć łopatą. Ale jest dobra wiadomość taka – i to przyszło 30 maja – że właśnie Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków zakończył postępowanie i w związku z powyższym zawiadomił strony o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem. My jesteśmy, między innymi, w gronie firm, podmiotów, które dostały taką wiadomość. Jeżeli to już zostanie odblokowane, My mamy dokumentację, mamy umówiony zbiornik, który na tę chwilę rozwiąże problem złego ciśnienia w Tomaszowie. Choć, docelowo – uważam, że wieś Tomaszów powinna mieć oddzielną, własną studnię. Tam jest naprawdę duża wieś, duża aglomeracja i tam ta działka, którą planowaliśmy pod zakup placu zabaw i boiska – Panie Tadeuszu chyba jest za mała na boisko? – ale studnia i hydrofornia to by wspaniale tam pasowała, prawda?

Pan Tadeusz Strzecha: No pewnie.

Pan Henryk Nosowski: No i jeszcze było by tam miejsce na plac zabaw. Ja uważam, że w przyszłości miejmy to z tyłu głowy. Wtedy tam by na zawsze zginął ten problem, ponieważ jeżeli tam dojdzie mieszkań, domów w związku z tą drogą, to naprawdę będzie potrzeba dużo wody. A tu Orońsko mimo, że będzie zbiornik, czy nawet drugi możemy zamontować, to w dalszym ciągu może istnieć problem. To taka jest koncepcja.

Pan Sylwester Różycki: Panie Wójcie, to ja mam pytanie na gorąco – było zadane pytanie na jednej z Komisji z prośbą o udzielenie pisma właśnie do Konserwatora, ponieważ jak Konserwator wstrzymał przeprowadzenie prac, takie oczywiście wpłynęło do Urzędu Gminy, ale to ostatecznie nie zamyka możliwości wykonywania prac, trzeba było się zwrócić jeszcze raz do Konserwatora o pozwolenie na możliwość przeprowadzenia prac i uzasadnić to, że to jest cel publiczny. I takie pismo, dostaliśmy informację, że wyszło i miało być udostępnione do biura Rady. Do dnia dzisiejszego to pismo nie wpłynęło.

Pan Henryk Nosowski: Nie wiem dlaczego, ale na pewno jest takie pismo.

Pan Sylwester Różycki: I była odpowiedź jeszcze raz, że niewolno?

Pan Henryk Nosowski: Tak.

Pan Sylwester Różycki: Czyli dwa razy było?

Pan Henryk Nosowski: Czy nawet trzy, Panie Przewodniczący. Myśmy za wszelką cenę chcieli – bo cóż takiego jak My przytuleni do hydroforni, jakieś tam fundamenciki przyjedzie ktoś zrobi, jaki mamy wpływ na krzemień, który jest w drugim kącie.

Pan Sylwester Różycki: No tak. To bardzo byśmy się chcieli zapoznać z tym pismem.

Pan Henryk Nosowski: Dobrze.

Pan Sylwester Różycki: Jeszcze jedna rzecz, jak już udzielił Pan informacji, że planuje Pan, aby takie ujęcie wody powstało – rok temu poruszaliśmy ten temat przy właśnie realizacji programów i w wieloletnim programie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2018-2021 jest zapis, że ujęcie awaryjne wody powinno być wykonane i zwracaliśmy na to uwagę jako Rada dlaczego ten cel nie jest realizowany i wtedy nie widział Pan potrzeby. Czyli stosunkuje się Pan do tego programu?

Pan Henryk Nosowski: Panie Przewodniczący, ja zawsze uważałem, że rezerwowa studnia winna być....

Pan Sylwester Różycki: Ale to bardzo łatwo odszukać w protokole i na nagraniu do Komisji.

Pan Henryk Nosowski: Dobrze.

Pan Sylwester Różycki: Ale jesteśmy za tym, żeby realizować ten program, zabezpieczyć środki na ten cel i żeby studnie awaryjną zrobić jak najszybciej na Tomaszowie, bo Tomaszów ma bardzo ogromny problem z tą wodą.

Pan Henryk Nosowski: O właśnie. Tak jest.

Pan Sylwester Różycki: A więc już rok temu postulowaliśmy.

Pan Henryk Nosowski: No i trzeba wrócić do tematu...

Pan Mariusz Mirecki: To nie było rok temu, to było już w tamtej kadencji.

Pan Sylwester Różycki: Tak, tak. Ale mówię, że ten program się kończył w 2021 roku. I podsumowaliśmy realizację tego programu, tak? Było podsumowanie i tam był zapis, że ma być wykonana jeszcze jedno ujęcie

wody. I pytaliśmy się Pana Wójta czemu to nie zostało wykonane i wtedy nie było potrzeby wykonywania, a My nacisk kładliśmy, żeby jednak tę awaryjną wykonać.

Pan Henryk Nosowski: Na pewno nie było takie moje stwierdzenie, Panie Przewodniczący, że nie ma potrzeby wykonania, bo taka rezerwa ...

Pan Sylwester Różycki: Że te zbiorniki rezerwowe spełnią swoją rolę – tam była taka motywacja.

Pan Henryk Nosowski: Być może doraźnie one na pewno zdadzą egzamin, ale...

Pan Sylwester Różycki: Rezerwowa musi być. Musi być jeszcze jedna.

Pan Henryk Nosowski: ... ale docelowo muszą być.

Pan Sylwester Różycki: Koniecznie.

Pan Henryk Nosowski: I na terenie szkółki, tam gdzie już jest hydrofornia, jest dwie studnie. Również teraz, życie pokazuje, że jednak Tomaszów winien mieć własne ujęcie wody. Jeszcze z komunikatów mam informację Weterynarii, że grasuje u Nas wścieklizna. I bardzo proszę, aby Państwo mieli tę świadomość, że jakieś dziwnie zachowujące się zwierzęta, zwłaszcza dzikie – żeby być bardzo ostrożnym.

10) Szanowni Państwo, w niedzielę o godzinie 13 zaczyna się cykliczna, coroczna impreza Przeglądu Zespołów Ludowych Prezentujących Zwyczaje Ludowe i Obrzędy. Serdecznie zapraszam Państwa. Kto tylko będzie dysponował czasem zapraszam serdecznie do Zaborowia na godzinę 13.

Pani Małgorzata Burek: Mam tutaj pytanie do Pana Wójta, ponieważ na plakatach pisze Festiwal Zespołów Ludowych, a nie Zwyczajów i Obrzędów Ludowych. Tylko pisze Festiwal. Nie ma tego programu.

Pan Henryk Nosowski: Ja tu mam. I tu pisze Przegląd, nie Festiwal.

Pani Małgorzata Burek: A to wszystkie plakaty są, że tak powiem, po wsiach porozwieszane, na tablicach. Mieszkańcy mnie pytają o program, czy będą tylko Guzowianki, jakie są zespoły obrzędowe, itd. No tak... To jest dwudziesty piąty, prawda?

Pan Henryk Nosowski: Dwudziesty piąty, jubileuszowy.

Pani Maria Deja: Takie krótkie pytanie – nie dosłyszałam. Wspomniał Pan 116 000 na plac zabaw. Jaki plac zabaw?

Pan Henryk Nosowski: Nie tylko na jeden plac zabaw...

Pan Artur Zasada: Na wszystkie.

Pan Henryk Nosowski: ... bo to jest wybrany wykonawca, który wykona...

Pani Ewelina Suligowska: Z funduszu sołectkiego to było.

Pani Wiesława Kaczyńska: Z funduszu sołectkiego.

Pan Henryk Nosowski: ... a więc tutaj jest „rozeznanie rynku, udzielenie zamówienia i oszacowania wartości przedmiotu zamówienia pn.: zaprojektowanie i wybudowanie placu zabaw w miejscowościach Krogulcza Mokra na działce 419/2, w Dobrucie na działce 286 oraz zakup i montaż urządzeń na place zabaw w miejscowościach Bąków działka 301, Chronów-Kolonia Górna działka 648, Wieś Łaziska działka 204, Osiedle Łaziska działka 217/1 i Orońsko na działce 61/4”. Ta kwota tego dotyczy.

Pani Maria Deja: Dobrze, dziękuję bardzo. No i czekam cały czas na te PPGR'owskie właśnie wnioski.

Pan Henryk Nosowski: Tak, czekamy.

Pani Maria Deja: Od kwietnia, maja, ciągle przesuwa się, a mam nadzieję, że za chwilę to będzie, tak?

Pan Henryk Nosowski: Na koniec czerwca miały być wyniki.

Pani Maria Deja: Że dostaniemy?

Pan Henryk Nosowski: No nie wyobrażam sobie, żebyśmy nie dostali. Jesteśmy jedyną Gminą w Powiecie Szydłowieckim. I Szydłowiec może taką dotację dostać i Gmina Orońsko.

Pan Bogdan Zdon: Chciałem zapytać na jakim etapie jest postępowanie w sprawie wydania pozwolenia na budowę drogi Ciepła-Bąków-Dobrut? To jest jedno pytanie. I drugie chciałem zadać pytanie: jakie ma Pan plany w sprawie tego mostu, który został uszkodzony w ostatnią sobotę i który monitowałem? Wymaga natychmiastowego remontu, bo jest bardzo w złym stanie. Może dojść do jakiegoś wypadku.

Pan Henryk Nosowski: Panie Przewodniczący, on tam doraźnie jest naprawiony, że można teraz funkcjonować i bardzo proszę, że jeżeli coś się będzie działo, żeby monitować i zgłaszać. A jeśli chodzi o strategię – wykonanie dokumentacji i naprawa mostu profesjonalnie i docelowo. Taka jest kolej rzeczy.

Pan Bogdan Zdon: Ale to będzie długo trwało, a na bieżąco można by zerwać tę wierzchnią warstwę, to poszycie, położyć, zabezpieczyć deskami i dopiero by się to dalej procedowało. Bo tak to w tej chwili jest to niebezpieczne. Bardzo niebezpieczne, bo te deski są tak zrzesiałe, że w każdej chwili rolnicy nie mają wyjścia, wjeżdżają na ten most i może dojść do tego. Ja bym prosił jednak żeby zrobić taką...

Pan Henryk Nosowski: Spotkamy się przy tym moście, dobra?

Pan Bogdan Zdon: Nie ma problemu. Jestem do dyspozycji.

Pan Henryk Nosowski: A pozwolenie na budowę – Pan Kierownik tutaj szczegółowo powie. W każdy razie, tam jest chyba ostatnia faza uzupełnienia tej dokumentacji w budownictwie u Naczelnika.

Pan Mariusz Mirecki: Ja w dwóch słowach tylko chciałbym się odnieść. Odnośnie tego Polskiego Ładu, drogi Śniadków-Tomaszów. Proszę Państwa, mam zapytania od Radnych, od mieszkańców czy to rzeczywiście jest strategiczna droga dla Nas? Dla Nas, czy dla Śniadkowa, oczywiście. Proszę Państwa, powiedzmy, że dojdzie do skutku wykonanie drogi od Syberowa do tej właśnie drogi. I co dalej? Dalej po dołach? Czy to naprawdę nie pomoże w rozbudowie nawet powiedzmy tej drogi, czy budowaniu później? Ja wiem, że to są duże koszty. Ja wcześniej Was nie miałem nawet śmiałości prosić o jakieś pieniądze, bo to był zbyt wielki koszt dla Naszej Gminy. Ale w momencie gdy dostaliśmy już jakieś pieniądze, skorzystajmy, proszę Państwa, z tego, bo drugiej takiej okazji – wątpię, żeby kiedyś była. Będziemy jeździć do końca świata tą drogą. Tyle, dziękuję bardzo.

Pan Mariusz Wojcieszak: Komisja też jeździła i stawiamy wielki znak zapytania – chociaż ja z mojej strony zawsze popieram budowanie dróg, chodników – tylko tutaj te koszty. I – czy ta droga jest tak często używana? Bo tak jak myśmy przejechali Komisją objazdową, no to nie minęliśmy tam żadnego samochodu, a wiele wiosek chciałoby mieć takie drogi. Ale i tak będziemy za.

Pan Mariusz Mirecki: Słuchajcie, jakby miał do wyboru przejechanie 2 km – bo tam jest około 2 km – po tych dołach, a 4 km asfaltem, to ja bym wolał 4 asfaltem przejechać. Nawet nie ma dwóch zdań. Po pierwsze, że mi się amortyzacja nie popsuje w samochodzie, po drugie nie ukurzę samochodu.

Pani Ewelina Suligowska: Ale Panie Mariuszu, Komisja była akurat po tym jak przejechała równiarka, więc nie odczuliśmy akurat.

Pan Mariusz Mirecki: Tylko proszę zapytać Pana Kierownika ile razy równiarka pracuje, jak często jest wzywana równiarka.

Pani Ewelina Suligowska: My akurat przyjechaliśmy w tym dniu, gdzie nie odczuliśmy tego.

Pani Małgorzata Burek: My też byliśmy z Komisją Rolnictwa i też tam było równiutko i też tam nic nie jechało.

Pan Mariusz Mirecki: Rzeczywiście, może było sucho, było ładnie, więc przejechaliśmy gładko. I tak będę za.

Pani Małgorzata Burek: 3 000 000 kredytu i na łapówkę trzeba jeszcze.

Pan Mariusz Mirecki: Proszę Państwa, na Orońsko było wzięte kiedyś więcej kredytu na kanalizację i wszyscy żeśmy za to zapłacili i świat się nie zawalił, prawda?

Pan Józef Bakuła: Za rok, czy za dwa nie będzie taniej.

Pan Sylwester Różycki: Drodzy Radni, zadajemy pytania do Pana Wójta na temat wypowiedzi, którą przedstawił – czy są pytania?

Pan Tadeusz Strzecha: A w sprawie drogi?

Pan Sylwester Różycki: W wolnych wnioskach, w zapytaniach.

Pan Tadeusz Strzecha: Ale sprawa dotyczy mieszkańców Tomaszowa.

Pan Sylwester Różycki: Będziemy ten temat jeszcze na bieżąco poruszać.

7. Przedstawienie sprawozdań z posiedzeń Komisji Rady Gminy w Orońsku w okresie między sesjami.

Wspólne posiedzenie Komisji Finansowo-Budżetowej i Spraw Socjalnych oraz Komisji Rewizyjnej z dnia 31.05.2022 r. oraz posiedzenie Komisji Rewizyjnej z dnia 01.06.2022 r.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Małgorzata Burek poinformowała: Analizowaliśmy sprawozdanie za 2021 rok i danie Wójtowi absolutorium, bądź nie. To była Komisja 1 czerwca i 3 czerwca. Ale pierwszego była wspólna Komisja z Budżetową i przygotowaliśmy pięć wniosków:

- przygotowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy nr działki 91/1, 91/4, 91/11 tzw. ... w Orońsku;
- przeprowadzenie akcji promocyjnej dotyczącej zwiększenia zameldowań mieszkańców mieszkających na terenie Gminy Orońsko, ale zameldowanych w innych gminach;
- udostępnienie w wersji elektronicznej projektu ulicy Osiedlowej Komisji Rewizyjnej;
- pozyskanie środków zewnętrznych na realizację programu wodociągowania Gminy w poszczególnych miejscowościach;
- udostępnienie wniosków pokontrolnych dla zadania „Wymiana źródeł grzewczych dla mieszkańców Gminy Orońsko”.

Posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu z dnia 03.06.2022 r.

Przewodnicząca Komisji Pani Maria Deja poinformowała: Nasza Komisja spotkała się 3 czerwca, podzielona była na dwa etapy. Jeden etap to było tutaj właśnie, a drugi etap to posiedzenie wyjazdowe. Mieliśmy w planie

analizę finansową harmonogramu imprez kulturalno-oświatowych. Tutaj Pani Milena Szymańska Nam przedstawiła pewien raport – może mniej z budżetem związane, ale mieliśmy informację na ten temat. Oraz mieliśmy w planie współpracę Centrum Rzeźby Polskiej ze szkołami, lokalną społecznością – to przedstawiła Nam Pani I mamy sprawozdanie dostępne w biurze Rady. Bardzo korzystamy ostatnio z tej współpracy, a szczególnie seniorzy. Następnie mieliśmy Komisję objazdową po miejscach pamięci narodowej na terenie Gminy. Sprawdzaliśmy też działalność świetlic i bibliotek. Nasze wnioski – przede wszystkim wnioskujemy o przyjrzenie się dokładnie świetlicy w Orońsku, gdzie prosimy o wykonanie ogrodzenia od strony ulicy Szkolnej, wyrównanie terenu przy świetlicy pod stół pingpongowy, oraz poprawienie schodów i wykonanie barierki. O tym informowaliśmy już wcześniej właśnie, bo tutaj brak zabezpieczenia od ulicy, szczególnie ze świetlicy. Wnioskujemy również o uporządkowanie terenu wokół biblioteki w Łaziskach. To jest słabo funkcjonująca biblioteka, ale teren jest bardzo zaniedbany. Pomniki – wnioskujemy o częstsze wykaszanie trawy przy pomnikach w Chałupkach Łaziskich, cmentarzu wojennym w Krogulczy Mokrej. Niektóre pomniki są dobrze zadbane, szczególnie w Ciepłej, w Orońsku, ale niektóre pomniki to chyba są bardzo rzadko odwiedzane. Także szkoły odpowiedzialne – bo z tego co wiem, to szkoły są odpowiedzialne, więc proszę zmobilizować, żeby to było tan na bieżąco robione.

Wspólne posiedzenie Komisji Rolnictwa, Środowiska, Rozwoju Gospodarczego, Promocji i Aktywności oraz Komisji Finansowo-Budżetowej i Spraw Socjalnych z dnia 23.06.2022 r.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej i Spraw Socjalnych Pan Bogdan Zdon poinformował: W dniu 23 czerwca o godzinie 12 w Sali konferencyjnej Urzędu Gminy odbyło się posiedzenie wspólne Komisji Finansowo-Budżetowej i Spraw Socjalnych oraz z Komisją Rolnictwa, Środowiska, Rozwoju Gospodarczego, Promocji i Aktywności. Porządek obrad:

1. Opiniowanie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy za 2021 rok;
2. Opiniowanie Raportu o stanie Gminy za 2021 rok;
3. Sprawy bieżące, m.in. informacja Wójta w sprawie postępowania przetargowego na budowę drogi Tomaszów-Śniadków-Waśnów oraz budowę kanalizacji w Orońsku.
4. Opiniowanie projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie.

Proszę Państwa, Komisja Rolnictwa i Środowiska miała jeszcze w punkcie Przegłosowanie absolutorium dla Pana Wójta. Głosowanie odbyło się w ten sposób, że trzy osoby się wstrzymały, dwie była za. Natomiast, jeżeli chodzi o sprawozdanie Gminy z budżetu za 2021 rok, Komisja nie miała większych zarzutów do tego sprawozdania. Były pytania do Pani Skarbnik. Pani Skarbnik wyjaśniała na bieżąco wątpliwości, które mieli Radni. Odbyła się też analiza Raportu o stanie Gminy w Orońsku za 2021 rok. Proszę Państwa, tu też nie było większych zarzutów w stosunku do Raportu. Komisja miała tylko zastrzeżenie do jak gdyby bilansowania wysokości zadań, które były przeprowadzone w 2021 roku, a były one zakończone w 2022. I tu było jakby troszeczkę zakłamanie tej wartości inwestycyjnej. Była tam m.in. wprowadzona winda, która była zakończona w tym roku, a jest to zadanie wprowadzone w zeszłym roku. Były też inne zadania, które były zakończone w tym roku. Komisja nie przegłosowywała ani sprawozdania, ani Raportu, dlatego że postanowiliśmy,

że każdy indywidualnie będzie podejmował decyzję na sesji w sprawie udzielenia absolutorium dla Pana Wójta oraz udzielenia wotum zaufania. Najwięcej czasu zajęła Nam analiza – informacja Wójta w sprawie przetargu drogi w Tomaszowie. To budziło dużo emocji, bo wiadomo to zadanie jest dość kontrowersyjne – można powiedzieć z jednej strony – bo wniosek, który był złożony przez Wójta do Polskiego Ładu nie był z Radą, ani z Radnymi poszczególnymi, nawet z Radnym z Tomaszowa, konsultowany. Ani nawet z mieszkańcami Tomaszowa. Był złożony. Dopiero dowiedzieliśmy się o tym jak został złożony. I druga sprawa: wniosek był niedoszacowany, ponieważ można było złożyć wniosek na 5 000 000, a nie na 3 000 000. Wtedy dostalibyśmy te 5 000 000 na pewno. Nawet można by więcej dać, żeby nie było dzisiaj tego problemu. I dlatego ta inwestycja budzi tyle kontrowersji, dlatego że nie wiemy nawet dokładnie czyj to był pomysł, żeby tę drogę wprowadzić do budżetu i żeby ona była strategiczną, a wiemy, że w poszczególnych wioskach mieszkańcy, tam gdzie już się wybudowali, nie mają dojazdu do posesji, jeżdżą w błotach, po drogach nierównych, gruntowych, itd. Nawet samo Orońsko – oczywiście teraz Orońsko otrzymało ponad 4 000 000 złotych na inwestycje drogowe – to ja tak uważam, dla mnie Orońsko jest bardziej strategiczne, bo tu się rozwija, mieszkańcy się budują, niż tamta droga. Natomiast, co Rada postanowi, przyzna ten kredyt na tę drogę, czy nie – to już będzie inna sprawa. natomiast jest jeszcze taki warunek, że przed podjęciem uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na drogę w Tomaszowie, powinien odbyć się przetarg na drogę Bąków-Ciepła-Dobrut, żebyśmy wiedzieli czy jesteśmy w stanie kredytem obsłużyć te dwie drogi. Bo tamta droga Bąków-Ciepła-Dobrut jest procedowana już od 2019 roku i nie może być do dnia dzisiejszego skończona, mimo że 2 lata temu otrzymaliśmy środki finansowe w wysokości 950 000 złotych. Na owe czasy gdyby ta droga została zrobiona, w tym okresie kiedy otrzymaliśmy te pieniądze, być może niewiele trzeba byłoby dołożyć do tej drogi. Na dzień dzisiejszy, przez wzgląd na inflację, ta wartość została zdewaluowana jeżeli chodzi o te 930 000 złotych. I ja tutaj zwracam się do Rady, żeby taki warunek postawić. Droga w Bąkowie, przetarg wiemy ile kosztuje i kończymy drogę w Tomaszowie też.

Pan Henryk Nosowski: Chciałem się odnieść do tego, bo Pan Przewodniczący tutaj zarzuca, że bez rozeznania. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado – jeżeli już podjęliśmy się pracy na rzecz samorządu, to mamy orientację i topografię jaka jest na terenie Gminy. Ja widzę 3 strategiczne drogi na terenie Naszej Gminy. A więc ta przedmiotowa Tomaszów-Śniadków-Waśnów, druga to jest Dobrut-Bąków-Ciepła, a trzecia, która w przyszłości też powinna być brana pod uwagę do realizacji jest Guzów-Krogulcza z dojściem do węzła dróg – tylko teraz dopóki nie wybudują S12, a mamy zapewnienie przez Generalną Dyрекcję, że będzie wpięta do tego – również jest trzecią drogą, taką strategiczną. I na te drogi otrzymaliśmy. Obawiam się, Panie Przewodniczący, że na inną drogę nie dostaliśmy takich pieniędzy, a na tą żeśmy dostali. I wykorzystajmy to, nie zmarnujmy tych pieniędzy.

Pan Mariusz Mirecki: Miałbym prośbę jeszcze do Państwa. Proszę pytać mieszkańców miejscowości Śniadków, miejscowości Tomaszów, czy ta droga jest strategiczna, czy nie. Bo to jest dla Nas. To nie jest dla nikogo praktycznie więcej. O to mam prośbę do Państwa.

Pani Ewelina Suligowska: Kiedy budowa tej drogi Ciepła-Bąków, już będzie taka decyzja ostateczna? Bo ciągle jakieś dokumenty są odsyłane, ciągle coś tam jest nie tak, mamy już jakąś nadzieję, że niedługo uda się to otworzyć?

Pan Henryk Nosowski: Ostatnie kreski są robione na dokumentach. Panie Ewelino, to już ja jak w nocy się przebudzę, to nie mogę już zasnąć do rana, że taka sytuacja Nas dotyczy.

Pani Ewelina Suligowska: A do kiedy My mamy termin?

Pan Henryk Nosowski: No nie ma. Nie ma zagrożenia, że stracimy te pieniądze. Tylko zagrożenie jest takie, że może drożeć. Albo nie wiadomo, nie ma tego złego, co by na dobre nie wyszło – może opanować się już rynek wykonawców i mogą być całkiem przyzwoite ceny. Choć nie wykluczam, że przetarg w Śniadkowie unieważnimy, ale to musimy mieć bardzo wnikliwą analizę.

Pani Ewelina Suligowska: No bo chodzi też o to, że w trakcie tej Naszej Komisji objazdowej wyszło właśnie dużo takich tych niejasności, że po samym domu idzie granica, niewykupione działki. Czy te informacje są prawdziwe?

Pan Henryk Nosowski: Na skrzyżowaniu tam jest, ale to jest wszystko...

Pani Ewelina Suligowska: Ale jesteśmy w stanie to opanować?

Pan Henryk Nosowski: Oczywiście, że tak.

Pan Sylwester Różycki: Panie Tadeuszu, czy w tym punkcie chciałby zabrać Pan głos odnośnie tej drogi?

Pan Tadeusz Strzecha: Tak, oczywiście. Jako sołtys Tomaszowa potwierdzam tu zdanie Mariusza. Na zebraniu wiejskim ludzie wszyscy się wypowiedzieli, także jest to nieodzowna inwestycja, która ułatwiłaby życie. Teraz mówicie, że tam komunikacji nie ma, samochody nie jeżdżą. No nie jeżdżą, bo jak się tam kurzy i jeżeli klimatyzacji w samochodzie ktoś nie ma, to jeszcze jak tak drzwi otworzyć to tumany kurzu. Natomiast, w momencie gdy ta droga będzie właściwa, tak że na pewno transport z Tomaszowa w stronę Szydłowca, będzie się odbywał tamtą drogą. Tym bardziej możliwość rozwoju Tomaszowa w perspektywie dobudowy tej drogi z Syberowa, czyli komunikacja praktycznie z Tomaszowa przez Śniadków do Wałsnowa, czyli do starej 7. Także jest to inwestycja naprawdę konieczna dla mieszkańców i prośba mieszkańców również taka jest. W momencie podejmowania decyzji przez Radnych, aby nie patrzeć pryzmatem krótkowzrocznym, że to może jest wydatek – jest wydatek na pewno – ale każdy wydatek, jeżeli jakiś sensowny i korzyści przynosi, to tego wydatku nie należy żałować. Gdybyśmy tę działkę za remizą kupili 3 lata temu, to już byłby teren pod budowę hydroforni i studni. I też tam decyzje nie poszły, bo tam brakowało jakiś tam pieniędzy. Może i z mojej strony za bardzo popuściłem w tym temacie i Mariusz też, bo mogliśmy może bardziej upominać się o to. Także jest to ta szansa, żeby tę drogę zrobić, a każda droga dla Gminy, to jest rozwój. Także tutaj wiadomo, że obciążenie kredytowe budżetu jakieś będzie, ale jeżeli do tego miałyby dojść to również w imieniu mieszkańców proszę o podjęcie tej pozytywnej decyzji, pomyślnie, żeby tę budowę można było realizować.

Pan Mariusz Wojcieszak: Panie Sołtysie, teraz to już jest policzek w moją stronę. Ja tylko się wypowiedziałem odnośnie Naszej Komisji, ale i tak ja będę głosował za. Przypuszczam, że inni Radni też.

Pan Tadeusz Strzecha: To ja słowo słyszałem i trzymam za słowo, że tak będzie. Tylko, że ta droga na pewno – ilość samochodów jeżdżących tą drogą się zwiększy w momencie, gdy ona będzie miała odpowiedni standard. Tak jak mówię, żeby się nie kurzyło.

Pan Mariusz Wojcieszak: Dokładnie.

Pan Tadeusz Strzecha: Ja nieraz na skróty tamtędy się udam, ale teraz nie, bo jest za sucho, żeby tamtędy przejechać.

Pan Mirosław Sasin: Ja również chciałem poprzeć, bo naprawdę ta droga jest tam potrzebna. Jak jest sucho nie da się przejechać, bo jest tuman kurzu, samochodu nie widać. A jeżeli jest mokro, nie da się bo doły. Naprawdę jest droga nieprzejezdna. Pozbierałem podpisy mieszkańców. Wszyscy się podpisali, kto tylko był w domu, z każdego domu. Każdy jest za tym, żeby zrobić tę drogę.

Pani Małgorzata Burek: Ja może powiem tyle, że w tamtym roku Wójt nie dostał wotum zaufania m.in. dlatego, że nie konsultuje właśnie wniosków razem z Radnymi wszystkimi. I teraz znowu takie problemy, bo Wójt nie skonsultował gdzie robimy tę drogę, wniosek składamy na którą z dróg. Jakbyśmy wszyscy zdecydowali to teraz by nie było problemu, bierzemy kredyt itd., a nie było rozmów. I teraz Wójt Nas stawia właśnie w takim świetle, że My musimy podjąć decyzję – 3 000 000 kredytu. Mamy w tej chwili 5 000 000, nie wiem, z hakiem kredytu, i już PSP chyba prosiło o pralkę i z kredytu, już nie mamy wolnych środków i teraz 3 000 000 bierzemy – mamy brać na drogę? Może Wójt po prostu gdzieś poszuka pieniędzy. Rzeczywiście w Ministerstwie, nie wiem, od Premiera. I wtedy podejmiemy tę decyzję.

Pan Henryk Nosowski: Pani Radna, ja nie będę się wypowiadał, bo to nie ma sensu.

8. Rozpatrzenie raportu o stanie Gminy Orońsko za rok 2021

Przewodniczący Rady Gminy zaprosił Pana Michała Ucińskiego do zabrania głosu w debacie nad Raportem w związku ze złożonym przez niego wnioskiem.

Pani Katarzyna Karpeta: Nie będzie prezentacji najpierw Raportu?

Pan Sylwester Różycki: Nigdy nie było. Ale chyba, że Pan Wójt chce zaprezentować Raport, omówić?

Pan Henryk Nosowski: Mogę.

Pan Sylwester Różycki: To zapraszamy. Bo udzielić głosu najpierw trzeba mieszkańcowi, a potem Radnym.

Pani Katarzyna Karpeta: Nie, nie ma znaczenia.

Pan Sylwester Różycki: Jest. Jest w ustawie.

Pani Katarzyna Karpeta: W ustawie nie ma. Może być w Was w uchwale ewentualnie. W ustawie to jest, że udziela się mieszkańcom i Radnym, ale o kolejności decyduje Pan.

Pan Henryk Nosowski: Wysoka Rado, więc Raport o stanie Gminy został opracowany w związku z art. 28aa ustawy o samorządzie gminnym i obejmuje przede wszystkim podsumowanie działalności Wójta Orońsko. Zawiera informacje w szczególności o realizacji polityk, programów i strategii realizowanych przez Gminę i jednostki organizacyjne, a także sposobu wykonywania uchwał. Właśnie podejmując te działania strategiczne tutaj podpowiada Nam ustawa z 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju i w oparciu o tę ustawę

Gmina opracowuje dokumenty i wyraża programy strategiczne wynikające właśnie z ustaw. Więc prawo ochrony środowiska – u Nas akurat w tej chwili się zdezaktualizowało, ale jesteśmy na etapie uaktualniania. W tej chwili jest podany projekt do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, żeby go zaopiniować. Następnym jest ochrona pomocy społecznej – u Nas jest GOPS, instytucja, której zadaniem jest zapewnienie niezbędnych potrzeb egzystencjalnych osobom znajdujących się w trudnej sytuacji. Ochrona zabytków – też w tej chwili jest na etapie uaktualniania, bo wyszło z ważności. W 2021 roku w Gminie obowiązywały następujące dokumenty strategiczne – nie będę mówił, że tutaj strategia rozwoju Gminy Orońsko, która jest do 2022 roku, na podstawie której My realizujemy Nasz rozwój strategiczny w czterech płaszczyznach: rewitalizacja, społeczeństwo, przestrzeń czasu wolnego, atrakcyjność gospodarcza. Mamy duże osiągnięcia w tym, bo jeśli chodzi o rewitalizację, to poprawa estetyki Gminy polega na tym, że budynek po siedzibie weterynarii został zaadoptowany na dwa oddziały przedszkolne w odpowiednim czasie, budynek po sklepie w Tomaszowie został adoptowany na jeden oddział przedszkolny...

Pan Sylwester Różycki: Ale to mówimy o Raporcie za rok 2021.

Pan Henryk Nosowski: Wiem, ale My co roku realizujemy, rewitalizujemy, a teraz ostatnio zostanie kolejny budynek – OSP Krogulcza, który jest w takim stanie jaki jest, ale mamy koncepcję rozwoju i też z przeznaczeniem na oddział przedszkolny, też wymaga takiej rewitalizacji. Społeczeństwo, proszę Państwa, to w takich płaszczyznach możemy realizować jak inwestycje na strukturę edukacji przedszkolnej i ogólnej. A więc jest obecnie 5 oddziałów Przedszkola Samorządowego, w których rozwijamy kwalifikacje zawodowe i społeczne. Dla tych wspierających placówki oświaty są przeznaczone pieniądze i właśnie udoskonalane są kwalifikacje nauczycieli, aby jak najlepiej uczyli Naszą młodzież. Następnie, rozwijanie wśród dzieci i młodzieży kompetencji w zakresie kreatywności z inicjacją pracy społecznej, ekologii oraz przeciwdziałania nierównością społeczną. Tutaj dwie szkoły osiągnęły sukces. Bo szkoła w Guzowie osiągnęła sukces językowy. Tam klasy siódme, ósme zdały egzamin przed centralną komisją i zajęli chyba I miejsce – nie wiem dokładnie. Natomiast w szkole podstawowej w Orońsku Zofia i Jakub zajęli I miejsce w konkursie plastyczno-cyfrowym, Fundusze Norweskie. Więc słuchajcie, mamy osiągnięcia – Nasza młodzież osiąga znaczące sukcesy w skali krajowej. Przestrzeń wolnego czasu, rozwój infrastruktury turystycznej, możliwość spędzenia czasu wolnego – i tak realizowany jest w zakresie stworzenia specjalnych ścieżek rekreacyjnych. Było zagospodarowanie przestrzeni publicznej na cele rehabilitacji z zakresu kultury fizycznej, sportu, terenu rekreacyjnego – a więc u Nas jest dobrze rozwinięty ten teren rekreacyjno-wypoczynkowy. W tym roku powstał pumtrack. Powstanie prawdopodobnie jeszcze miasteczko ruchu drogowego. A więc spędzenie wolnego czasu można sobie zaplanować wizytą na Naszym parku rekreacyjno-wypoczynkowym przy ulicy Topolowej, obok obiektów sportowych. Proszę Państwo, Nasza Gmina niestety nie jest rolnicza, ale rolnictwo – można powiedzieć – że upadło. I ta atrakcyjność gospodarcza – trzeba nad nią pracować i zmieniać charakter, tak jakby poprzez wprowadzenie działań dotyczących małej retencji, czy prowadzenie racjonalnej, efektywnej, przyjaznej dla środowiska gospodarki odpadami. Marketing możliwości rozwoju przedsiębiorczości turystycznej, agroturystyka, tradycje rzemieślnicze. Tereny mamy wspaniałe, agroturystyka może śmiało u Nas być, bo są tereny przyjazne dla mieszkańców miast, żeby u Nas pojawić się i przyciągnąć swoim urokiem

przyrody. Tytułem takiego wprowadzenia, Szanowni Państwo, podjęte uchwały, które były w ilości 82, zostały podjęte, zrealizowane – bo przecież wspólnie to robimy. No i chyba pytania teraz będą. Mogę jeszcze powiedzieć o tych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego – w tej chwili obowiązuje plan z 1998 roku. Teren nim objęty to 7 sołectw częściowo. Plan ten przewiduje wykorzystanie terenów dla mieszkalnictwa, usług i wytwórczości oraz dla zabudowy letniskowej. Ponadto, na terenie byłego SKR'u jest plan zagospodarowania o funkcji usługowej i mieszkalnej – uchwała była podjęta w 2012 roku. Na mocy uchwały z 2019 roku i 2020 roku przystąpiliśmy do procedowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Orońsko na terenie sołectw Guzów, Łaziska, jak również Dobrut, Orońsko. W tej chwili Guzów jest zablokowany przez Mazowieckiego Konserwatora Zabytków, ale Dobrut postępuje jego utworzenie i zatwierdzenie. W tej chwili jest wyłożony do publicznej wiadomości i do 7 lipca oczekujemy na ewentualne wnioski i uwagi. Na sporządzenie projektu planu zagospodarowania przestrzennego i studium uwarunkowań kierunków przestrzennych wraz z prognozami oddziaływania na środowisko właśnie wystąpiono o opinie i uzgodnienia. I oczekujemy takich uwag i wniosków. To tyle takim tytułem wprowadzenia.

a) debata nad raportem

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że zgodnie z § 43 Statutu Rady Gminy pkt. 3 na sesji Rady Gminy w punkcie, w którym rozpatrywany jest Raport o stanie Gminy i prowadzona jest debata nad Raportem, Przewodniczący Rady po otwarciu dyskusji dopuszcza do głosu mieszkańców Gminy, którzy złożyli wniosek pisemny o udzielenie głosu najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień na który została zwołana sesja, osoby te występują w pierwszej kolejności przed wystąpieniami Radnych. Następnie, Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję i zaprosił do zabrania głosu Pana Michała Ucińskiego – mieszkańca Gminy Orońsko, który zgłosił chęć zabrania głosu podczas debaty nad raportem.

Pan Sylwester Różycki: Ja mam jeszcze tylko takie jedno pytanie na szybko, bo widzę, że dużo lepiej wygląda ten Raport jak w ubiegłych latach, czy to było zlecone na zewnątrz, czy we własnym?

Pan Henryk Nosowski: Tak, tak. Już to mówiłem na Komisji. Wykonała Nam to firma zewnętrzna z przyczyn takich technicznych, bo przez pół roku nie miałem Sekretarza.

Pan Sylwester Różycki: Tak.

Pan Henryk Nosowski: Wykonała to firma, z którą współpracujemy. Firma, która Nam pomaga z ustaleniem stawek za wodę i kanalizację.

Pan Sylwester Różycki: A jaki to koszt przybliżony był?

Pan Henryk Nosowski: 3 000 złotych.

Pan Sylwester Różycki: 3 000, dobrze. Dziękuję. Oddaję głos – proszę bardzo.

Pan Michał Uciński: Dzień dobry Państwu. Do wczoraj, pierwsze moje pytanie, do wczoraj do południa, gdyby się ta sesja odbyła wczoraj, to zadałbym takie pytanie na wstępie dlaczego ten Raport o stanie Gminy nie został do wczoraj opublikowany na stronie Gminy, natomiast sprawdziłem wczoraj i wczoraj się dopiero pojawił.

Pierwsze moje pytanie jest takie: dlaczego ten Raport o stanie Gminy został mieszkańcom zakomunikowany dopiero wczoraj tam po godzinie 12, gdzie debata ma się odbyć dzisiaj, jak mieszkańcy mają się zapoznać z takim Raportem, skoro nie mają do niego dostępu?

Pan Józef Bakula: Przeoczenie. Tu nie ma co się tłumaczyć, przeoczenie. Miał być opublikowany zaraz po przekazaniu Radnym, niestety pracownik – że tak powiem – zawałił sprawę. Wczoraj się o tym dowiedziałem i dlatego opublikowaliśmy.

Pan Michał Uciński: Kolejne pytanie dotyczy struktury tego Raportu. No z uwagą się zapoznałem, z treścią. Przez ten jeden dzień, no bo gdyby się nie znalazł, to przyszedłbym tutaj i spytałbym jaka jest treść w ogóle tego Raportu, no ale szczęśliwie się wczoraj ten Raport o stanie Gminy znalazł na stronie Gminy i teraz chciałbym się dowiedzieć jakie są przeszkody w dalszym ciągu, kolejny rok już, żeby ten Raport o stanie Gminy miał taką strukturę jaką zakreśliła Rada Gminy, uchwałą. Takie jest moje pytanie. Dlaczego Raport o stanie Gminy za rok 2021 nie odpowiada strukturze Raportu o stanie Gminy wyznaczonej przez Radę Gminy uchwałą z marca 2021 roku?

Pan Henryk Nosowski: Podśluchałem tutaj, przepraszam, tak półsłówkiem – że Pan Przewodniczący wypowiedział się właśnie, że on całkiem niezły jest, ten Raport.

Pan Sylwester Różycki: Znaczący wygląda. Ale odnośnie merytoryki mam zastrzeżenia i tu mnie trochę mieszkaniac wyprzedza. Ale będę miał mniej pracy, po prostu.

Pani Maria Deja: Wyprzedził, tak.

Pan Sylwester Różycki: A więc ten punkt w Naszym Statucie, że mieszkańcy pierwsi występują jest wygodny.

Pan Henryk Nosowski: No cóż, wykonywał to właśnie podmiot zewnętrzny, który miał ramy, a więc ustawa – to nie trzeba mówić – ale i również uchwała, która była podjęta. Miał do dyspozycji, miał wskazówki. A dlaczego tak zrobił...

Pani Maria Deja: Ale czy zauważył Pan, że czegoś brakuje?

Pan Henryk Nosowski: Nie bardzo.

Pan Sylwester Różycki: Ale zapłacił Pan za to przecież.

Pan Henryk Nosowski: No zapłaciłem.

Pani Maria Deja: Bo tak czegoś Nam brakuje w tym Raporcie.

Pan Piotr Grela: Czego?

Pani Maria Deja: No to Pan powie, bo nie chcemy przerywać, ale Nam czegoś brakuje.

Pan Henryk Nosowski: To Pan Nam powie czego brakuje i odniesiemy się do tego, zadamy pytanie Panu wykonawcy dlaczego tak zrobił.

Pan Michał Uciński: A czy po tym jak została zlecona ta usługa, to czy ktoś zweryfikował jak to dzieło zostało wykonane? I odbiór tego dzieła. Kto przeprowadził i kto odebrał w imieniu Urzędu takie dzieło w postaci takiej usługi?

Pan Henryk Nosowski: A więc, referaty, które udzielały informacji wykonawcy, po prostu dostały za zadanie, aby potwierdzić swoje informacje, czy są zgodne z tymi, które podały.

Pan Michał Uciński: Ale Panie Wójcie, przyzna Pan, że ta struktura z uchwały Rady Gminy to dość jest przejrzysta i już na pierwszy rzut oka jak się spojrzy na spis treści, to już widać, że nie trzeba czytać całych 86 stron, tylko już po spisie treści widać, że ten Raport nie odpowiada tej strukturze. Czyli już po przewróceniu pierwszej kartki można było dojść do przekonania, że ta usługa została wykonana w sposób nieprawidłowy. To dlaczego ten Raport został przyjęty przez Pana jako dokument, który obrazuje stan Gminy no i został wykonany nieprawidłowo?

Pan Henryk Nosowski: Ale on został wykonany zgodnie z ustawą. I zgodnie z ustawą jest zaliczony jako Raport prawidłowy. No można by dyskutować. A więc ja bardzo proszę o wyszczególnienie tych mankamentów, które według Pana są nieprawidłowe.

Pan Michał Uciński: Panie Wójcie, ja doceniam bardzo, że Pan popiera się na tych moich uwagach, ale to jest zbyt proste zadanie, żeby wykorzystywać, no tych mimo wszystko, zajętych mieszkańców do tego, żeby wytykać Panu co roku to, co jest nie tak, w Raporcie, który powinien wyglądać w taki sposób jak Rada Gminy go przedstawiła. I trudno mi zrozumieć to dlaczego kolejny rok jest to tak trudne do zrobienia – może to jest jakaś złośliwość wobec Rady Gminy, że to się tak nie może udać.

Pan Henryk Nosowski: Nie ma złośliwości.

Pan Michał Uciński: Jakie materiały zostały przekazane, w takim razie, wykonawcy skoro struktura jest prosta, a wykonawca nie potrafił zrobić Raportu o stanie Gminy w sposób taki jak zostało przyjęte przez Radę?

Pan Henryk Nosowski: Na pewno o złośliwości nie ma mowy, a wykonawca tak wykonał.

Pan Michał Uciński: To jakie Pan działania zamierza podjąć w stosunku do wykonawcy wobec tej informacji, którą Pan dzisiaj podjął, że ten Raport jest nie prawidłowy, no i że dzieło zostało wykonane w sposób nieprawidłowy, jakie Pan zamierza działania podjąć?

Pan Henryk Nosowski: Ja nie uznaję, że jest nieprawidłowy. Chodź jeżeli odbiega od treści uchwały bardzo to...

Pan Michał Uciński: A czy Pan Wójt zapoznał się z treścią tego Raportu przed tym jak przyjął ten Raport i przekazał Radzie?

Pan Henryk Nosowski: Tak. Oczywiście.

Pan Michał Uciński: No to...

Pan Józef Bakula: Drogi Panie, to że Pan uważa, że ten Raport nie odpowiada treści uchwały – to jest Pana zdanie. Bardzo prosimy o konkretne uwagi i wtedy się do nich odniesiemy, niekoniecznie się zgadzając z Panem, chociaż nie twierdzą, że na pewno nie. Mamy, prawdopodobnie inne zdanie. Ale jak będziemy tak dyskutować na wysokiej ogólności – Pan będzie twierdził, że jest niezgodny i nic poza tym, nie poda Pan żadnych szczegółów...

Pan Michał Uciński: Podam, podam, ale chcę wyjść od ogółu.

Pan Józef Bakula: konkretów, to nic z Naszej dyskusji nie wyjdzie. Żeby się odnieść do ewentualnych zarzutów, czy uwag, trzeba zejść na poziom konkretów.

Pan Michał Uciński: To jest dalsza kolejność, natomiast należy wyjść od ogółu do szczegółu, żeby Nam nic nie umknęło. Dziękuję bardzo za tę uwagę porządkową. W takim razie mam takie pytanie – jest punkt w tym

Raporcie o stanie Gminy za poprzedni rok „Informacja o stanie realizacji polityk, programów i strategii” – i ten punkt nie mówi nic o tym jaki jest stan realizacji polityk, programów i strategii, dlaczego?

Pan Sylwester Różycki: Ja też miałem właśnie to pytanie zadać. W sumie najważniejszym punktem jest właśnie realizacja polityk, programów i strategii Gminy Orońsko odnośnie Raportu. I to Panie Wójcie już w tamtym roku głośno też komunikowałem, że trzeba wyszczególnić konkretne działania i jakie zrealizował Pan realizując działania własne Gminy i jaki dany punkt z danej strategii Pan zrealizował, bo te strategie, które podejmujemy no to po to, żeby je realizować i wyszczególnić, tak? To jest moment w Raporcie, żeby to wyszczególnić. Tutaj rzeczywiście jest tylko wyszczególnione same nazwy programów.

Pan Henryk Nosowski: Ja sądzę, że dobry rozwiązaniem będzie jak dostaniemy takie pytania w formie pisemnej i odniesiemy się do nich.

Pan Sylwester Różycki: Ale tutaj jeśli chodzi o tę kwestię, którą Pan powiedział, to nie ma miejsca, ponieważ to jest debata, na której poruszane są tematy zawarte w Raporcie i debacie, jest Pan zobowiązany odpowiadać wprost na temat Raportu.

Pan Henryk Nosowski: A więc, tutaj są wymienione, że w 2021 roku obowiązywały dokumenty strategiczne i wynika z tego logika jaką Gmina zajmowała się realizując właśnie te.

Pan Michał Uciński: Tak, ale punkt, który jest przedstawiony w Raporcie mówi o stanie realizacji, a nie o kształcie tych polityk, czy o tym jaka jest ich treść. Czyli powinien Pan przedstawić stan realizacji każdej z tych polityk, którą Rada Gminy przyjęła. A nie ma tutaj takiej informacji. To dlaczego nie ma?

Pan Henryk Nosowski: To chyba jednak trzeba będzie to w formie pisemnej Panie Przewodniczący.

Pan Sylwester Różycki: Ale to mamy ustawę zmienić? Wniosek do... Jak? No debatę mamy.

Pan Henryk Nosowski: Tutaj jest przedstawiony Raport i to co jest napisane, to jest realizowane. A tutaj takie szczegółowe pytania – no nie wiem.

Pani Ewelina Suligowska: Nie no, jest napisane w Raporcie wszystko to, co było, tylko może nie jest opisane tak szczegółowo.

Pan Sylwester Różycki: Jeśli chodzi o realizację polityk i strategii, to również egzekwowanie wykonalności wszystkich w Gminie, tych obowiązujących, egzekwowanie ich realizacji, to jest oczywiście wykonawstwo Pana Wójta, ale stopień realizacji i rozliczanie z ich efektywności to należy do Radnych. I na przykład tu zwróciłem uwagę, że w tamtym roku omawialiśmy na którejś z sesji program – to był program odnośnie skanalizowania i zwodociągowania Gminy Orońsko – i tam był zapis właśnie o wykonaniu awaryjnego ujęcia wody, właśnie był zapis w programie. I pytaliśmy się czy do końca 2021 roku będzie realizowany ten zapis z programu, skoro nie mamy żadnej pozycji w budżecie na to zadanie i właśnie to jest moment podsumowania co się dało zrobić w danym roku z danego programu, żeby Nam jako Radnym również było łatwiej ocenić Pana pracę.

Pan Henryk Nosowski: Jeśli chodzi o wodociągowanie i tę awaryjną studnię – to Pan ma na myśli?

Pan Sylwester Różycki: Na przykład. Podałem przykład taki, że jest w danym programie wykonanie awaryjnego ujęcia wody, tak?

Pan Henryk Nosowski: Proszę Pana, a więc zbiornik retencyjny, o którym tu wspominałem już wcześniej i który został zablokowany, załatwiłby sprawę, rozwiązałby problem właściwego ciśnienia wody w wodociągu na terenie całej Gminy. I dlatego to jest problem teraz. A wracając do rezerwowego ujęcia wody – to już jest poważny koszt i to na pewno trzeba będzie wykonać, ale w sytuacji teraz, że Tomaszów się okazał, być może, zmianą miejsca lokalizacji, że nie będzie to w pierwszej kolejności szkółka w Orońsku, bo tutaj mamy jakieś rozwiązanie, bo do Chronowa mamy bliżej, ale teraz jeżeli zapewnimy nowym ujęciem wody właściwe ciśnienie w Tomaszowie to będzie rozwiązanie tego problemu.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze.

Pan Mariusz Mirecki: Tak Panie Wójcie, tylko ile My będziemy czekać? Ja już drugą kadencję proszę Pana, prawie na kolanach. Bo ja wiem co znaczy brak wody. Wy, Państwo nie doświadczyliście chyba tego przychodząc z pracy nie ma się jak wykapać. Różną ludźmi prace wykonują – przyjdiesz Pan z biura, owszem możesz Pan poczekać do 22 i się wykapać, natomiast przychodząc z pracy fizycznej trzeba się natychmiast wykapać.

Pan Henryk Nosowski: Teraz to co mówiłem, to Mazowiecki Konserwator Zabytków już zakończył postępowanie jeśli chodzi o wpis zabytków archeologicznych. A więc niezwłocznie udostępni Nam teren, gdzie zamontujemy zbiornik retencyjny i on rozwiąże teraz, na tę chwilę rozwiąże problem wody w Tomaszowie.

Pan Mariusz Mirecki: Mam taką nadzieję, bo już na prawdę mieszkańcy do mnie przychodzą pytać co mają dalej robić.

Pan Michał Uciński: Ponieważ był taki zarzut, że nie przedstawiam szczegółów, no to teraz szczegół, o którym teraz była mowa, abyśmy nie zapomnieli o nim – struktura Raportu zakreślona przez Radę Gminy uchwałą z 12 marca 2021 roku przewiduje, że w Raporcie o stanie Gminy Wójt ma wskazać zagrożenia realizacji strategii, programów, polityk oraz omówić zaproponowane działania zaradcze. W przedstawionym Raporcie o stanie Gminy nie ma na ten temat nic, a tutaj Państwo Radni sygnalizują no kilka i ja wyłapałem kilka zagrożeń, które funkcjonują i w Raporcie o nich nie ma żadnego słowa. Dlaczego?

Pan Henryk Nosowski: No to jest zagrożenie wodą – zagrożenie braku wody. Nie wiem, no to trzeba określić jakie. Umieram się w dalszym ciągu, żeby te szczegółowe pytania były w formie pisemnej.

Pan Sylwester Różycki: To znaczy Panie Wójcie, no to jak? Kontynuujemy tę debatę, czy po prostu... ja też już nie mam...

Pan Józef Bakuła: Ale kontynuujemy chociażby po to, żeby się dowiedzieć jakie są zastrzeżenia.

Pan Sylwester Różycki: No tak. Dokładnie, tak.

Pan Henryk Nosowski: Te zastrzeżenia są mi potrzebne.

Pan Józef Bakuła: Żeby się do czegoś ustosunkować, to ...

Pan Sylwester Różycki: Ale konkretnie, czemu się nie znalazło to w Raporcie?

Pan Henryk Nosowski: Ale co? Proszę mi powiedzieć.

Pani Maria Deja: Te zagrożenia.

Pan Henryk Nosowski: Jakie zagrożenia?

Pani Maria Deja: No to nie ma zagrożeń?

Pan Michał Uciński: Proszę Pana, jest punkt zagrożenia – wskazać zagrożenia realizacji strategii, programów, polityk oraz omówić zaproponowane działania zaradcze. I nie ma w Raporcie nic na ten temat. Nie ma nic o tym, że jest problem wody w Tomaszowie, nie ma nic o tym jak temu zaradzić, nie ma nic o tym jakie działania zostały podjęte przez Wójta w zeszłym roku w tym zakresie. To jest jeden przykład tylko. Dlaczego?

Pan Henryk Nosowski: Działania łagodzące braku wody doraźnie są podjęte, bo nawet stoi tam beczka z wodą...

Pani Maria Deja: Chodzi o to, że to nie jest zapisane.

Pan Michał Uciński: Ale dlaczego Pan tego nie zapisał?

Pani Maria Deja: Że to może być zagrożenie problem wody, a może być zagrożenie biogazownia, a może być zagrożenie – no nie wiem – jakieś inne, ale stworzenie zagrożenia, tak?

Pan Józef Bakula: Równie dobrze można było napisać, że wybuchnie wojna, bo nie jest ona wykluczona, więc ja nie wiem czy to takie dywagacje mają sens.

Pan Michał Uciński: Myślę, że bardzo mają. Czyli jaka jest odpowiedź na to pytanie? Dlaczego się nie znalazły te zagrożenia? Żebyśmy przeszli dalej.

Pani Maria Deja: Jeżeli punkt w uchwale był niepotrzebny, no to trzeba było nie zatwierdzać takiej uchwały.

Pan Sylwester Różycki: To znaczy, Pan Wójt skarżył projekt uchwały, obowiązującą uchwałę u Wojewody jak weszła w życie, ale Wojewoda oddalił rozpatrzenie tej uchwały z tego względu, że mieści się w ramach przepisów prawa i trzeba te materiały po prostu przygotować. Bo cała ta struktura tego Raportu nie wzięła się znikąd, prawda? Bo mieliśmy pierwszy Raport, który był – nazwijmy to – średnio przygotowany, za który otrzymał Pan wotum zaufania. I była deklaracja, że Pan się przyłoży w następnych latach, że będzie lepiej przygotowany. Były takie błędy, że te same teksty były na różnych stronach i było po prostu powielane. Daliśmy Panu zieloną furtkę, żeby jednak bardziej, mocniej przygotować się do tego dokumentu.

Pan Henryk Nosowski: I w dalszym ciągu deklaruję, że w przyszłości będzie lepiej. Teraz mamy problem obsady osobowo, personalnie. I będziemy pracować już nad Raportem od dziś.

Pan Sylwester Różycki: Tylko to już jest czwarty Pana Raport, który znowu tak naprawdę w treści nie ma tych najważniejszych elementów, które Nam Radnym pozwolą obradować.

Pan Henryk Nosowski: To jest trzeci.

Pan Sylwester Różycki: Czwarty.

Pan Mariusz Mirecki: Trzeci.

Pan Sylwester Różycki: Trzeci?

Pani Wiesława Kaczyńska: Chwila. Jak My jesteśmy czwarty rok.

Pan Sylwester Różycki: Trzeci, bo za poprzedni.

Pan Michał Uciński: Kolejne pytanie – dlaczego w Raporcie nie znalazł się taki punkt, albo komentarz: wnioski Raportu? Jakie są wnioski tego Raportu o stanie Gminy z zeszłego roku? Jakie wnioski ma organ Gminy, czyli Pan Wójt na temat tego jak Gmina funkcjonuje? Dlaczego się te wnioski nie znalazły w Raporcie?

Pan Józef Bakuła: Ocena funkcjonowania Gminy należy do Rady Gminy, więc trudno wybiegać przed szereg i pisać wnioski. To Państwo wyciągniecie wnioski.

Pan Sylwester Różycki: Rozumiem, że Pan czyta tę uchwałę, tak?

Pan Michał Uciński: No tak, sprawdzam i pytam. Zadaje pytanie dlaczego nie znalazły się te poszczególne punkty.

Pan Henryk Nosowski: A więc tutaj Wójt nie będzie pisał sobie jakiejs laurki. To Rada Gminy wyciągnie ocenę.

Pan Michał Uciński: Ale na jakiej podstawie ma taki mieszkaniec jak ja, który nie zna od środka działalności, ani Urzędu, ani Rady Gminy, w jaki sposób ma poznać to jak działa Gmina? Jakie są wnioski Wójta, jakie są zagrożenia, które identyfikuje, w jaki sposób ma to zrobić? Skoro Pan tego nie pisze.

Pan Henryk Nosowski: No Gmina funkcjonuje. Najważniejsze jest, że zaspakajamy zbiorowe potrzeby mieszkańców. Dostarczamy wodę, odbieramy śmieci, odbieramy ścieki. No i tam gdzie trzeba dostarczamy, udoskonalamy dostarczenie energii na ogrzewanie domów, a więc poprzez nawet rozwój urządzeń odnawialnych źródeł energii, których już mamy 250 sztuk prawie w sumie przez te dwa projekty duże. A więc to jest podstawowe zabezpieczenie mieszkańców dla egzystencji. Uważam, że tutaj dobrze spełniamy, bo nie ma tam żadnych braków. Dbamy również o ludzi w potrzebie. U Nas Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej bardzo właściwie się zachowuje, bo różne są sytuacje. Teraz dużo angażują Nas obywatele z Ukrainy, ale są osoby, które wymagają i doraźnej opieki, jak również zakwalifikowania do Domu Pomocy Społecznej. Dom Pomocy Społecznej jest tą instytucją, która jest ostateczna, a mamy opiekuna do osób starszych, który dziennie objeżdża dwa, trzy adresy, po to, żeby pomóc w czynnościach dziennej obsługi, a to jest diametralnie koszt mniejszy od umieszczenia w DPS'ie. Tak samo mamy też osobę jedną z Naszego terenu w Dobrucie – w schronisku – tam też mamy. No i mamy mieszkania socjalne, które w tej chwili jest przygotowywane dla matki samotnie wychowującej dziecko, która sama wymaga opieki i stąd mamy od kuratora sądowego informację i wskazanie, aby ta osoba dostała takie mieszkanie, ponieważ jej rodzinne mieszkanie nie odpowiada potrzebom właśnie mamy takiego dziecka i samej jej. A ona zamieszkała z siostrą, z którą wspólnie rozdziłyby sobie.

Pani Maria Deja: Panie Przewodniczący.

Pan Henryk Nosowski: No to tak uważam, że to jest najważniejsze – zbiorowe potrzeby dla mieszkańców. To jest najważniejsze działanie. I nie daj Boże jakieś zagrożenia atmosferyczne, a zdarzały się takie – też właściwie reagujemy, bo pomagamy. Są na to przepisy i akty wewnętrznego prawa, jak również i ustawowe, gdzie musimy i realizujemy taką pomoc.

Pan Sylwester Różycki: Uzyskał Pan odpowiedź?

Pan Michał Uciński: Być może Panie i Panowie Radni z tej wypowiedzi jakieś wnioski z Raportu odczytują, ja nie umiem wniosków Raportu z tej odpowiedzi. Ale kolejne pytania będę zadawał. Dlaczego w Raporcie nie znalazło się takie zagadnienie: turystyka na terenie Gminy? Nie ma słowem na ten temat. A Pan Wójt tutaj, usłyszałem na początku, że widzi, identyfikuje to, że Gmina może pełnić funkcje jakieś agroturystyczne. To dlaczego nic na ten temat nie napisał w Raporcie za zeszły rok?

Pan Henryk Nosowski: Mamy w Gminie i ścieżki piesze i ścieżki rowerowe.

Pan Michał Uciński: Ale dlaczego się to nie znalazło w Raporcie? To jest miejsce do tego, żeby przedstawić.

Pani Maria Deja: Myślę, że Pan Wójt nie analizował tego jak Pan.

Pan Michał Uciński: No wydaje mi się, że każdy człowiek, który ma podpisać jakiś dokument powinien go co najmniej przejrzeć, jeśli nie przeczytać.

Pan Józef Bakuła: Jeśli byśmy się skupili na takich szczegółach, to ten Raport miałby 500 stron, a nie 80.

Pan Michał Uciński: Ale czy to jest uzasadnienie dla tego mojego pytania, że to się nie znalazło w Raporcie, bo musiałby Raport mieć 500 stron? W zeszłym roku miał 186 i też można było taki Raport przygotować.

Pani Maria Deja: Ale to nie o ilość stron chodzi, tylko o to, że ta analiza. Myślę, że czasami rzeczy przyjmujemy po prostu i nie analizujemy i myślę, że zabrakło tej analizy. Tego co Wójt napisał.

Pani Małgorzata Burek: Jest turystyka w Chałupkach Łaziskich i wałacy się most. Codziennie są dziesiątki ludzi z Radomia, z okolic i wałacy się most. Może ktoś też pomyśli o tym wałącym się moście.

Pan Henryk Nosowski: Przejść przez niego można. A więc turystyka, rekreacja jest. Nie wpłynęło żadne pismo w sprawie łatania mostu.

Pani Maria Deja: Jak była Komisja Oświaty, jeździła tam dwa, trzy lata temu i były o tym rozmowy. Były. Z tego co udało Nam się zrobić kawałek zrobić, taj do mostu. Most jest zagrodzony. I nie to, że nie było – po prostu można podjąć w tym kierunku jakieś działania, żeby to – tę drogę, ten most – zrobić.

Pan Henryk Nosowski: Tylko Lasy Państwowe mogą zainicjować...

Pani Maria Deja: Ale to nie chodzi mi o tylko Lasy, tylko cokolwiek zrobić w tym kierunku, żeby coś tam zrobić jednak. Czy jesteśmy w stanie, czy odpuszczamy całkowicie i nic nie robimy.

Pan Henryk Nosowski: A więc, Pani Radna niech Pani pozwoli mi dokończyć. Tylko Lasy Państwowe mogą zainicjować naprawę mostu na potrzeby wywozu drzewa z lasu. I taką deklarację usłyszałem i to w przyszłości nastąpi, tylko też czekają na właściwy moment. Bo ani mieszkańcy Gminy Wolanowa – oni tylko używali tej drogi, bo jak ktoś jechał z Radomia, to jechał przez most i na teren Gminy Wolanów, tam gdzie są domki letniskowe.

Pan Michał Uciński: Dlaczego w Raporcie o stanie Gminy nie znalazło się takie zagadnienie jak przeciwdziałanie uzależnieniom w Gminie? Na przykład taki punkt: ile udzielono koncesji na sprzedaż alkoholu z podziałem na poszczególne typy alkoholu oraz ile koncesji odebrano i z jakiego powodu.

Pan Henryk Nosowski: Na pewno takie działanie jest, tylko, że nie jest napisane. A jest, bo u Nas Komisja do spraw uzależnień i walki z alkoholizmem działa sprawnie. Wiele osób korzysta z pomocy Naszej Komisji, są kierowane do instytucji, które pomagają im wyjść z nałogu.

Pani Maria Deja: Czyli jest to realizowane, tylko nie jest napisane.

Pan Henryk Nosowski: Tak jest.

Pan Józef Bakuła: Takie punkty są opisane w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Orońsko za 2022 rok.

Pani Maria Deja: To jest za 2021.

Pan Józef Bakuła: Za 2021 też. Już mamy i na 2022 rok przyjęty, ale mówimy o 2021 – ma Pani rację, słusznie.

Pani Maria Deja: Tylko, że nie ma tego w Raporcie.

Pan Michał Uciński: Dlaczego w Raporcie o stanie Gminy nie ma takiego zagadnienia jak: najważniejsi pracodawcy w Gminie? Raport powinien wymieniać najważniejszych pracodawców mających siedzibę na terenie Gminy i wskazywać branże typu ich działania. Nie ma żadnej informacji na ten temat.

Pan Piotr Grela: Jak wskazać który jest najważniejszy? Jak Pan uważa?

Pan Michał Uciński: Ja nie odpowiadam na pytania, ja zadaję pytania.

Pan Piotr Grela: Ale ja Pana pytam, ja tylko pytam. Nie chce Pan może Pan nie odpowiadać.

Pan Michał Uciński: Nie wiem czy Pan ma jakąś funkcję w tej debacie, jeśli chodzi o ustawę.

Pan Sylwester Różycki: Tak, Panie Wójcie, bardzo proszę to Pan.

Pan Henryk Nosowski: Ma upoważnienie, może się wypowiadać. I Pan Kierownik i Pan Sekretarz ma upoważnienie od Wójta, żeby się wypowiadać na temat Raportu.

Pan Piotr Grela: Trudno, wie Pan, określić – bo już nie będę rozpoczynał dyskusji, którą Pan próbuje rozpocząć – który jest najważniejszy.

Pani Maria Deja: To znaczy, chyba nie jest...

Pan Michał Uciński: Ale pytałem nie który jest najważniejszy, tylko dlaczego Raport nie zawiera żadnej informacji. Nie tylko który jest mniej ważny, jak Pan uważa.

Pan Piotr Grela: Niech Pan przeczyta to, co Pan na początku przeczytał. Ja słuchałem uważnie.

Pani Maria Deja: Najważniejsi.

Pan Michał Uciński: Nie ma żadnej informacji.

Pan Piotr Grela: Niech Pan powtórzy to pytanie, które Pan po raz pierwszy czytał.

Pan Michał Uciński: Nie ma żadnej informacji, pytałem dlaczego nie ma żadnej informacji.

Pan Piotr Grela: Skoro Pan nie chce zadać jeszcze raz, to ja powtórzę moje pytanie na jakiej podstawie można określić, który jest najważniejszy?

Pan Michał Uciński: No zakładam, że takie informacje są.

Pani Maria Deja: Ale tu nie ma rankingu, pierwsze, drugie, trzecie miejsce. Tylko w ogóle, czy są tacy pracodawcy, którzy zatrudniają tyle osób, tyle osób, tyle osób – może są tacy pracodawcy na Naszym terenie.

Pan Piotr Grela: A skąd Pani weźmie te dane?

Pani Maria Deja: Słucham?

Pan Piotr Grela: Skąd wziąć takie dane?

Pani Maria Deja: Ale skoro taki punkt był, to dlaczego...

Pan Piotr Grela: Nie, dziwie się tymi punktami właśnie.

Pani Maria Deja: Ale skoro taki punkt był.

Pan Piotr Grela: Odniosłbym się tutaj tylko i wyłącznie do centralnej ewidencji.

Pan Henryk Nosowski: Mamy w rejestrze działalności gospodarczej, można z tego skorzystać.

Pan Michał Uciński: Dlaczego w Raporcie o stanie Gminy za zeszły rok nie ma takich informacji z zakresu: charakterystyka szkół podstawowych, jak wskaźniki jakościowe obrazujące wyniki egzaminów ósmoklasistów z podziałem na poszczególne szkoły, charakterystyka losów absolwentów Naszych szkół, charakterystyka

zajęć pozalekcyjnych, stan informatyzacji szkół oraz wykorzystania dziennika elektronicznego i uchwała Rady Gminy wskazuje, aby wymienić pozyskane projekty dofinansowane ze źródeł zewnętrznych w tym zakresie. Dlaczego Raport o stanie Gminy nie zawiera tego punktu i omówienia tego zagadnienia?

Pan Henryk Nosowski: Takie działania są, jeśli chodzi o szkolnictwo u Nas, prowadzone. Jest dziennik elektroniczny. Są różne programy udoskonalające – to już o tym wspominałem wcześniej. To wszystko funkcjonuje. No nie ma w Raporcie, no to nie ma, ale to w Gminie się dzieje.

Pan Piotr Grela: Ale spokojnie Panie Wójcie, bo jest. „...placówek oświatowych, sprzęt, pomoce dydaktyczne, które pomagają realizować program nauczania, przeprowadzenie egzaminów...” itd. W tym Raporcie skupiamy się na tym, żeby przedstawić obywatelowi ile jest szkół, ile uczniów uczęszcza, jakie to koszty generuje – to są podstawowe informacje.

Pan Michał Uciński: Czyli jaka jest odpowiedź na to pytanie dlaczego się te rzeczy nie znalazły?

Pan Piotr Grela: Bo znalazły się ważniejsze.

Pan Michał Uciński: Kolejne moje pytanie dotyczy takiego punktu: zagospodarowanie przestrzenne. W końcowej części Raportu. Tutaj jest taka informacja w tym Raporcie o tym, że w marcu – jest oczywiście taka krótka notatka, że przystąpiono do sporządzania planu dla obrębu sołectwa Guzów i Łaziska i jest taka informacja, że w dniu 5 marca 2020 została zawarta umowa z urbanistą dotycząca wykonania tych planów miejscowych. I jak Państwo zapewne pamiętacie, ja w zeszłym roku, na tym samym spotkaniu, pytałem o to dlaczego ten projekt planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego, który został przedłożony no do analizy i do opiniowania, no nie zawierał w swej treści uwzględnienia kierunku, który Rada Gminy nadała dla tego planu. I Pan wtedy powiedział, że to będzie skorygowane w kolejnych działaniach. Ja bym się chciał dowiedzieć czy to już zostało skorygowane i czy te kierunki nadane przez Radę Gminy dla tego planu miejscowego to już zostały uwzględnione, a jeśli nie to dlaczego?

Pan Piotr Grela: Mogę?

Pan Henryk Nosowski: Tak, tak.

Pan Piotr Grela: Szanowny Panie, po pierwsze powiedział Pan „przedstawione do zaopiniowania” – może Pan to wyjaśnić o co tutaj Panu chodziło?

Pan Michał Uciński: Sporządzony projekt planu miejscowego dla obrębu ewidencyjnego: sołectwo Guzów i sołectwo Łaziska.

Pan Piotr Grela: Nie o to pytam. Chodzi o to „przedstawione do opiniowania”. Do kogo? Dla kogo? Może to Pan sprecyzować? Bo chcę jakoś jasno odpowiedzieć na to pytanie.

Pan Michał Uciński: Sporządzony projekt przez urbanistę. Można było się z nim zapoznać, bo o to pytałem w zeszłym roku.

Pan Piotr Grela: Można było się z nim zapoznać – to już jesteśmy bliżej prawdy.

Pan Michał Uciński: Tak.

Pan Piotr Grela: Nie wiem czy zna Pan procedurę, jak wygląda prowadzenie prac związanych z opracowaniem planu zagospodarowania przestrzennego, ale to co Pan teraz powiedział, to było udostępnione na rzecz którejś z Komisji, chyba Rolnictwa o ile dobrze pamiętam – to jest pierwsza rzecz. Druga rzecz – toczyła się dyskusja

nad tym projektem bardzo wstępnym planu i pewne uwagi były przez urbanistę wyjaśniane, były zapisywane i dodawane. Na chwilę obecną, zgodnie z postępowaniem, które toczy Wojewódzki Konserwator Zabytków te prace zostały przerwane. I tu chcę Pana poinformować, że będzie miał Pan możliwość – gdy wrócimy do tych prac będzie publiczne wyłożenie planu, zapoznanie się i jeżeli się z czymś Pan nie będzie, jako mieszkaniec Gminy, zgadzał – wnieść odpowiednie wnioski.

Pan Michał Uciński: Tak, tylko, że moje pytanie i w zeszłym roku i teraz dotyczyło tego dlaczego zlecona praca urbanistycznie została wykonana zupełnie z pominięciem tych kierunków? Czyli to, że ja mogę złożyć uwagi, to jest dla mnie oczywiste i będę to robił, jeśli na to się zdecyduje. Natomiast dlaczego w ogóle powstał taki projekt, który w ogóle nie uwzględniał kierunku wyznaczonego przez Radę nawet na potrzebę Komisji? I tutaj Państwo Radni też widzieli w tym problem w zeszłym roku.

Pani Maria Deja: Tak.

Pan Michał Uciński: I teraz ja bym chciał się dowiedzieć, czy to już zostało rozwiązane i w jaki sposób, jeżeli nie to dlaczego?

Pan Piotr Grela: Jakby Pan słuchał mnie ze zrozumieniem, to już by się Pan dowiedział, ale powtórzę jeszcze raz...

Pan Henryk Nosowski: Teraz żadne prace nie toczą się odnośnie tego planu.

Pan Piotr Grela: Nie toczą się, bo nie mogą się toczyć.

Pani Maria Deja: Nawet poprawione nie mogą być?

Pan Henryk Nosowski: Nie mogą.

Pan Michał Uciński: Jaka szkoda.

Pani Maria Deja: Szkoda.

Pan Henryk Nosowski: I to jest odpowiedź na Pana pytanie.

Pani Maria Deja: I nie uzyskamy odpowiedzi dlaczego to zostało tak sporządzone, niestety.

Pan Piotr Grela: Ale co zostało tak sporządzone?

Pani Maria Deja: Sporządzone zostało, tak jak Pan mówił, bez uwzględnienia.

Pan Piotr Grela: I znowu...

Pan Sylwester Różycki: To dopiero będzie.

Pani Ewelina Suligowska: Ja zrozumiała, dlatego, że zostały przerwane prace.

Pani Maria Deja: Nie. Ale wcześniej zostało tak sporządzone bez żadnego uwzględnienia wskazówek Rady.

Pan Sylwester Różycki: Komisja złożyła wnioski i dopiero do procedury. To dopiero będzie wiadomo.

Pani Maria Deja: Dyskusja była bardzo głośna, że dlaczego tam właśnie tak to zostało, jakie wskazówki dostał projektant, że tak to zrobił?

Pan Piotr Grela: Proszę Państwa, no to jeszcze raz może tak bardziej po chłopsku. Najpierw tworzy się pewien zarys...

Pani Maria Deja: Ale kto daje wskazówki? Ten projektant nie robił z chmury.

Pan Henryk Nosowski: Ale niech Pani pozwoli dokończyć. Plan to jest proces. Bardzo długotrwały. Te prace i koncepcje są na bieżąco nadawane, bo wiele osób właśnie w tej sprawie się wypowiada. i my się odnosimy do tego z wykonawcą na czele.

Pan Sylwester Różycki: Czekamy na wyłożenie...

Pan Henryk Nosowski: O właśnie...

Pan Sylwester Różycki: ... i tam będzie widać, czy Pan uwzględnił te uwagi, czy nie.

Pan Henryk Nosowski: ... wtedy Pan może zadać pytanie w formie pisemnej, złożyć wnioski. Zadać takie pytanie.

Pan Sylwester Różycki: Czekamy na wyłożenie.

Pan Michał Uciński: Właściwie jeszcze ostatnie pytanie mam. Dlaczego nie jest prowadzony – może jest prowadzony, ale nie jest upubliczniony – pełny rejestr umów za poprzedni rok na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Orońsku?

Pan Józef Bakula: Rejestr umów jest prowadzony, natomiast jeśli chodzi o ten Centralny Rejestr Umów – ma obowiązywać od 1 stycznia przyszłego roku.

Pan Michał Uciński: Ja nie pytam o Centralny Rejestr Umów, tylko o rejestr umów, który jest opublikowany na stronie Biuletynu Informacji Publicznej i ma być tam publikowany. I nie zawiera pełnych informacji na temat tego jakie umowy zostały zawarte. Dlaczego?

Pan Józef Bakula: Jeśli nie nadażamy to tylko z powodu takiego, że po prostu wachlarz zadań w Gminie jest duży i jeden pracownik robi różnorodne zagadnienia, nie jest w stanie wszystko z dnia na dzień – tak jak nawet publikacja sesji Rady, czy Komisji nie jest możliwa, żeby następnego dnia się znalazła – tu też się mogą znaleźć opóźnienia, ale...

Pan Michał Uciński: Ale od kwietnia zeszłego roku, takie opóźnienie mogło się zdarzyć?

Pan Józef Bakula: Nie, takie na pewno nie.

Pan Michał Uciński: To jest taki wykaz do kwietnia 2021 roku z jednego z Referatów. Na ten moment dziękuję.

Pan Sylwester Różycki: Państwo Radni? Pytania do Raportu?

Pani Maria Deja: Nam zabrakło jeszcze wykazu wniosków i stopnia realizacji Radnych. Komisji. W ubiegłym roku...

Pan Sylwester Różycki: Był.

Pani Maria Deja: ... było. W tym roku...

Pan Sylwester Różycki: Był tylko wykaz wniosków, ale nie było stopnia realizacji.

Pani Maria Deja: Tak, tak.

Pan Sylwester Różycki: I tam upominaliśmy się, żeby w przyszłym roku był stopień realizacji. Mamy za 2021 rok i nie mamy w ogóle wykazu. Panie Wójcie, dlaczego się nie znalazł wykaz ze stopniem realizacji? Przyłączam się do tego pytania.

Pan Henryk Nosowski: Ale czego – uchwał?

Pan Sylwester Różycki: Nie, wniosków.

Pani Maria Deja: Komisji. Tak jak dzisiaj czytamy wnioski i tak zastanawiałam się, czytać czy nie czytać, pisać czy nie pisać, bo nawet nie wiemy czy są realizowane.

Pan Józef Bakula: No przepraszam, wnioski Komisji?

Pani Maria Deja: Tak.

Pan Józef Bakula: Proszę Państwa, wnioski Komisji są tylko opinią dla Rady, natomiast obowiązujące do realizacji są uchwały Rady, przy czym jeżeli dana uchwała rodzi skutki finansowe, to jeszcze Rada ma obowiązek wskazać źródło finansowanie – oczywiście przy pomocy Naszej Pani Skarbnik, ale tak to jest. Nie jest żadnym przepisem prawa uchwała Komisji. Powtórzę jeszcze raz, to jest tylko opinia dla Rady.

Pan Sylwester Różycki: To jest tylko wniosek.

Pan Józef Bakula: Tak.

Pan Sylwester Różycki: Dokładnie.

Pani Maria Deja: To po co My te wnioski piszemy?

Pan Józef Bakula: Jeżeli przegłosuje Komisja to jest zobowiązanie dla Wójta do wykonania.

Pani Maria Deja: No właśnie. I o tym mówię.

Pani Katarzyna Karpeta: Rada.

Pan Józef Bakula: Jeżeli przegłosuje Rada – nie wiem czy dobrze powiedziałem – nie Komisja. Wniosek Komisji nie jest żadnym źródłem prawa.

Pani Wiesława Kaczyńska: Czyli musimy na sesji.

Pani Maria Deja: Znaczy, coś tu nie tak. To po co są te Komisje?

Pan Józef Bakula: Powtórzę jeszcze raz – to jest opinia dla Rady, która może wziąć ją pod uwagę lub też nie brać.

Pani Katarzyna Karpeta: Tak, dokładnie tak jest.

Pan Sylwester Różycki: Dokładnie.

Pani Katarzyna Karpeta: To jest ciało pomocnicze dla Rady.

Pan Sylwester Różycki: Tak.

Pan Józef Bakula: To jest kwestia podstawowa. Funkcjonujecie w Radzie i takich rzeczy nie wiecie?

Pan Sylwester Różycki: Tak, dokładnie. Zgadza się z tym, tylko, że to jest po prostu zobrazowanie w danych Komisjach jakie są, wpłynęły w danym roku wnioski, czy udało się je wykonać, czy nie, no i generalnie większość tych wniosków Pan Wójt realizuje, ale z niektórymi jest – no właśnie ze względu na brak kadry – i niektóre wnioski są z opóźnieniami. To jest racja.

Pan Józef Bakula: Panie Przewodniczący, ja zupełnie nie o tym mówię. Wójt nie ma ani obowiązku, ani nawet prawa realizować uchwały Komisji, bo to nie jest źródło prawa. Jeżeli to cała Rada przegłosuje, to jak najbardziej tak.

Pan Sylwester Różycki: Ale dlaczego taki wykaz się nie znalazł w Raporcie?

Pan Józef Bakula: Ale wykaz czego?

Pan Sylwester Różycki: Wniosków.

Pan Józef Bakula: Pobożnych życzeń? Bo to nie jest, przecież mówię, źródło prawa.

Pan Sylwester Różycki: No tak, ale wnioski są Komisji.

Pan Józef Bakula: Ale cała Rada tego nie przegłosowała, więc widocznie ma inne zdanie. Więc wniosek kilku osób – no nie wiem – notować i realizować wbrew reszcie Rady? No trzymajmy się przepisów.

Pan Józef Bakula: Znaczący, My mówimy o rejestrze wniosków.

Pan Józef Bakula: Ja przed chwilą słyszałem o uchwałach, że Komisja podjęła taką i taką uchwałę, taki i taki wniosek.

Pani Maria Deja: Nie.

Pan Sylwester Różycki: Nie.

Pani Maria Deja: Rejestr wniosków.

Pan Sylwester Różycki: Mówimy o wnioskach. Panie Sekretarzu mówimy o wnioskach, nie uchwałach. Zgadzą się?

Pan Henryk Nosowski: A więc, tak jak powiedział Pan Przewodniczący – większość tych wniosków na bieżąco jest realizowana.

Pan Sylwester Różycki: Mówimy o wnioskach.

Pan Henryk Nosowski: Komisja podejmuje wniosek, żeby wykosić, czy wyrównać i to jest robione.

Pan Sylwester Różycki: Dokładnie. Tak jest. To jest na bieżąco.

Pan Bogdan Zdon: To nie potrzeba uchwały.

Pan Sylwester Różycki: To nie potrzeba uchwały do tego, tak?

Pan Henryk Nosowski: A coś ważnego jest poparte uchwałą Rady.

Pan Sylwester Różycki: Tak. Mówimy o stopniu realizacji wniosków. Tak samo jak jest „zgłoś awarię”, prawda? Panie Piotrze bardzo proszę głośniej, bo to będą cenne uwagi do debaty, bardzo proszę.

Pan Piotr Grela: Panie Przewodniczący, pozwoli pan, że odniosę się w punkcie 11 – moim wystąpieniu.

Pan Sylwester Różycki: Ale ja słyszałem mniej więcej o co chodzi, czyli mniej więcej stwierdzał Pan, że ja nie wiem na jakim etapie są realizowane wnioski, prawda? Coś takiego?

Pani Ewelina Suligowska: Nie, nie.

Pan Piotr Grela: Nic takiego nie mówiłem.

Pan Sylwester Różycki: Dlatego proszę głośno mówić, żeby nie było niedomówień, tak?

Pan Piotr Grela: Spokojnie Panie Przewodniczący, poczekajmy na moje wystąpienie.

Pan Sylwester Różycki: Chodzi o rejestr wniosków, żeby po prostu był ogląd pracy również Komisji. To dlaczego ten Rejestr się nie znalazł?

Pan Piotr Grela: Dlatego, że...

Pan Sylwester Różycki: Bo nie było takiej potrzeby.

Pan Piotr Grela: ... raz, że potrzeby, a dwa – wiecie Państwo ile tych wniosków jest, staramy się wszystkie na bieżąco realizować. Każdy Przewodniczący wie co się udało, co się nie udało. Ponawiane są te wnioski jeżeli coś za długo trwa i w ten sposób współpracujemy.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Czy są pytania? Jeszcze? Ktoś chce zabrać głos? Odnośnie debaty?

Pan Mariusz Wojcieszak: No tylko tyle, że każdy Radny, każdy Sołtys powinien się zająć swoim sołectwem...

Pan Sylwester Różycki: Tak jest.

Pan Mariusz Wojcieszak: ... bo przecież nie mamy głowy jak koń, żeby jeden Radny myślał o całej Gminie.

Pan Sylwester Różycki: No nie. Ale w Raporcie jest taki zapis.

Pan Mariusz Wojcieszak: Zostaliśmy tak podzieleni i działamy w swoim zakresie, w swoich strukturach.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze.

Pani Katarzyna Karpeta: Już Radni wszyscy zadali pytania?

Pan Sylwester Różycki: No chyba, cisza jest.

Pani Katarzyna Karpeta: To może zapytajmy dla pewności.

Pan Sylwester Różycki: Sołtysów?

Pani Katarzyna Karpeta: Nie. Sołtysów nie. Sołtysi mogli jako mieszkańcy.

Pan Piotr Grela: Czy mogę jeszcze?

Pan Sylwester Różycki: Tak.

Pan Piotr Grela: Tak z czystej ciekawości – czy wpłynęły jakieś uwagi do Raportu składane przez Radnych?

Pan Sylwester Różycki: Tu prezentowali Radni.

Pan Piotr Grela: Nie.

Pan Sylwester Różycki: Uwagi, nie.

Pan Piotr Grela: Czy do dnia dzisiejszego?

Pan Sylwester Różycki: Nie.

Pan Piotr Grela: Dziękuję bardzo.

Pan Sylwester Różycki: Proszę. A jest tryb uwag?

Pan Piotr Grela: Nie. Ja tylko pytam z ciekawości.

Pan Sylwester Różycki: Ale czy jest taki tryb?

Pan Piotr Grela: Ja tylko zapytałem czy wpłynęły.

Pan Sylwester Różycki: Pani mecenas zapytamy – czy jest tryb zgłaszania uwag do Raportu?

Pani Katarzyna Karpeta: Znaczący nie ma takiego ustawowego. Jest ustawy. Natomiast jeżeli macie Państwo jakieś konkretne zarzuty, to oczywiście można też je przedstawić. Natomiast trybu z ustawy nie ma.

Pani Maria Deja: Myślę, że debata jest o tym Raporcie.

Pan Piotr Grela: To ja wiem od czego jest debata.

Pani Barbara Szałas: Czy ja mogę zadać pytanie jedno jako sołtys?

Pan Sylwester Różycki: Bardzo proszę.

Pani Barbara Szałas: Boję się tylko, żeby nie uciekł termin ważności – chodzi mi o drogę Naszą w Guzowie, która była robiona dwa lata, czy tam ileś – już nie pamiętam kiedy – i ja zgłaszałam przez dwa razy Pani Kierownikowi, że ta część dolana jest całkowicie odcięta. Dosłownie pęknięta jest całą długością od sklepu do Państwa.... . Liczyłam, że to może będzie jakieś tam pismo złożone do poprawy, czy coś.

Pan Henryk Nosowski: O drodze powiatowej mówimy, tak?

Pani Barbara Szalas: Tak, tak. O tej drodze powiatowej od kaplicy w stronę mnie i tam dalej. I ta część, która była dolana – ona siadła, ona pękła i nie wiem czy coś w tym kierunku jest robione, bo naprawdę szkoda tej drogi. Jeżeli jesteśmy przy tym, automatycznie nie mamy poboczy, trawa ...

Pan Sylwester Różycki: Pani Sołtys, to nie na temat.

Pani Ewelina Suligowska: Nie. To nie ten moment.

Pan Sylwester Różycki: To nie do tego punktu. Panie Piotrze, niech Pan nawet nie odpowiada. To w tym punkcie 11.

Następnie, Przewodniczący Rady Gminy zakończył debatę.

b) podjęcie uchwały w sprawie: udzielenia Wójtowi Gminy Orońsko wotum zaufania

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przystąpienie do głosowania.

Głosowano w sprawie: podjęcie uchwały w sprawie: udzielenia Wójtowi Gminy Orońsko wotum zaufania.

Wyniki: głosowania ZA: 7, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (7) Renata Bączek, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Ewelina Suligowska, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada. PRZECIW (5) Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Sylwester Różycki, Katarzyna Taras. WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Mariusz Mirecki, Bogdan Zdon. NIEOBECNI (1) Adam Stańczyk

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Uchwała Nr LXI/295/2022 Rady Gminy w Orońsku z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie: udzielenia Wójtowi Gminy Orońsko wotum zaufania nie została podjęta.

9. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Orońsko za rok 2021

a) przedłożenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za rok 2021

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przedstawienie sprawozdania Panią Dianę Czubak Skarbnik Gminy.

Pani Diana Czubak: Jeśli chodzi o wykonanie sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2021, podstawowe dane jakie przedstawię Państwu to: wykonanie dochodów wyniosło 37 604 229,66, w tym dochody majątkowe otrzymaliśmy w wysokości 5 080 450,60. Natomiast po stronie wydatków –zostały one wykonane w wysokości 33 517 985,23, w tym wydatki majątkowe wyniosły 4 665 510,10. Po stronie przychodów została wykonana kwota 1 715 963,70 i są to środki pochodzące z wolnych środków z roku 2020. Po stronie rozchodowej zostało wykonane 409 155 złotych i są to kwoty wynikające ze spłaty rat kredytów i pożyczek. W wysokości 98 220 złotych została umorzona pożyczka na kanalizację i kwota ta została przeznaczona i rozliczona zadaniami wodociągowymi. Stan zaległości na koniec 2021 roku z tytułu kredytów i pożyczek wyniósł 5 089 000 złotych i obsługa długu, czyli spłata odsetek, wyniosła 62 201,20. Całe rozliczenie zamknęło się nadwyżką w wysokości 4 086 244,43. Kwota jaka powstała w wyniku finansowania, dochody

bieżące minus wydatki bieżące, to 3 671 303,93. Stan wydatków niewygasających, których termin upłynął do dzisiaj – a jeśli niewykonane to po prostu zostają ponownie wprowadzone do budżetu – to 1 261 762,76.

b) odczytanie opinii składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za rok 2021

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o odczytanie opinii Panią Dianę Czubak Skarbnik Gminy.

Pani Diana Czubak odczytała opinię składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za rok 2021, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

c) wysłuchanie opinii Komisji Rewizyjnej o sprawozdaniu z wykonania budżetu i wniosku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Orońsko

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o odczytanie opinii Panią Małgorzatę Burek Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

Pani Małgorzata Burek odczytała opinię Komisji Rewizyjnej o sprawozdaniu z wykonania budżetu i wniosku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Orońsko, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Pan Henryk Nosowski: Przepraszam Panie Przewodniczący, ja jeszcze chciałem na minutę.

Pan Sylwester Różycki: Tak, proszę bardzo.

Pan Henryk Nosowski: Chcę tytułem uzupełnienia.

Pan Sylwester Różycki: Czy w dyskusji? Bo jeszcze jedną opinię ma Pani odczytać.

Pani Małgorzata Burek: Tak, jeszcze RIO.

Pan Sylwester Różycki: Jeszcze RIO jest.

Pan Henryk Nosowski: Ale to ja uzupełnię, bo dużo mowy było o zadaniach inwestycyjnych. Ja pragnę wyjaśnić, że zostały wykonane te zadania, które przeniesione były jako niewygasające. Zostały teraz z początkiem roku zrealizowane. I o tych chciałem powiedzieć, bo tak chociażby: Wymiana źródeł grzewczych została wykonana i to jest zadanie dość pokaźne, bo prawie na 1 800 000 złotych, gdzie mamy 1 141 000 dotacji. Jak również pumprack został teraz wykonany w tym roku. Jeszcze budowa sieci wodociągowej w Dobrucie z początkiem roku, jeszcze w styczniu było zapłacone. Droga Guzów-Chronówek została wykonana. Pumprack został wykonany. I ta winda została zbudowana. Także z tych 4 600 000, Panie Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej, powiększyło się do 6 300 000. I przy 50 % ogólnie dotacji środków zewnętrznych. Tak chciałem to uzupełnić, bo to jest dopiero taki właściwy obraz. Tu dzięki staraniom Kierownika wykonaliśmy te zadania i to zasługuje na informację. Dziękuję.

d) odczytanie opinii składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o odczytanie opinii Panią Małgorzatę Burek Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

Pani Małgorzata Burek odczytała opinię składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium, która stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

e) dyskusja

Przewodniczący Rady Gminy zaprosił członków posiedzenia do dyskusji na temat odczytanych opinii.

Pan Sylwester Różycki: Ja tylko mam takie jedno pytanie, bo tam była wspomniana inwestycja „ulica Wesoła” i była informacja, że wadliwy projekt, tak? Na jednej z Komisji Pan Wójt poinformował, że będą poczynione kroki w celu uzyskania jakiegoś odszkodowania, Wesoła projekt. Czy jakieś kroki już zostały poczynione w tym kierunku?

Pan Henryk Nosowski: To jeszcze nie jest stracone, ponieważ z tym projektantem jeszcze wiąże Nas wykonanie drogi Dobrut-Baków i wtedy będziemy analizować właśnie. Bo podrożenie wykonania zadania ulicy Wesolej – główną przyczyną to była zmiana technologii. A więc, to była tańsza metoda kiedy zostawała podstawa, ale jednak po tych perypetiach, które były z wykonaniem ostatecznie stanęło na tym, że to zdejmujemy, no i wtedy to diametralnie – ta inwestycja – podrożała. Ale to jeszcze – jeżeli chodzi o rekompensatę za to – jest na, że tak powiem, na tapecie.

f) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Orońsko wraz ze sprawozdaniem w wykonania budżetu za 2021 rok

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o wygenerowanie głosowania.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Orońsko wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok.

Wyniki głosowania: ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (13) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Ewelina Suligowska, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon. WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Katarzyna Taras. NIEOBECNI (1) Adam Stańczyk

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Uchwała Nr LXI/296/2022 Rady Gminy w Orońsku z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Orońsko wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok została przyjęta większością głosów.

g) podjęcie uchwały w sprawie: udzielenia Wójtowi Gminy Orońsko absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2021

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przystąpienie do głosowania.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie: udzielenia Wójtowi Gminy Orońsko absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2021.

Wyniki głosowania: ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1.

Wyniki imienne: ZA (12) Renata Bączek, Małgorzata Burek, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Ewelina Suligowska, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon. PRZECIW (1) Karol Białas. WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Katarzyna Taras. NIEOBECNI (1) Adam Stańczyk

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Uchwała Nr LXI/297/2022 Rady Gminy w Orońsku z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie: udzielenia Wójtowi Gminy Orońsko absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2021 została przyjęta większością głosów.

10. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:

a) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Orońsku za 2021 rok

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zreferowanie projektu uchwały Panią Agnieszkę Moniak Głównego Księgowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Orońsku

Pani Agnieszka Moniak: Jestem w zastępstwie Pani Beaty – zawsze Pani Beata jest, ale jest teraz sama w jednostce, więc nie mogła przyjść. Sprawozdanie obejmuje okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2021 roku. Na dzień sporządzenia Sprawozdania finansowego nie są nam znane zdarzenia zagrażające kontynuowaniu przez jednostkę działalności. Sprawozdanie sporządzono przy założeniu, że działalność będzie kontynuowana w okresie nie krótszym niż 12 miesięcy od dnia bilansowego. Poszczególne pozycje przychodów i kosztów w 2021 przedstawiają Nam się następująco: przychody ogółem wyniosły 1 986 334,19 złote, głównym Naszym przychodem są kontrakty z Narodowym Funduszem Zdrowia i tu przychody były w wysokości 1 940 420 złotych, koszty w tym samym okresie były na poziomie 1 775 331,97 złotych, w tym koszty osobowe: wynagrodzenia, pochodne, ZUS, Fundusz Pracy i Zakładowy fundusz świadczeń socjalnych – była to kwota w wysokości 1 104 619,95 złotych. Koszty rzeczowe, w tym materiały, wyposażenie, energia, opał – były w wysokości 125 867,99 złotych. Usługi obce – jest to kwota 468 155,42 złotych i w tę pozycję wchodzi Nam usługi medyczne zakupione w innych jednostkach, w tym laboratorium, badania USG, RTG, a także kontrakty lekarskie, usługi telekomunikacyjne i wywóz nieczystości, odpadów medycznych, usługi informatyczne. Pozostałe koszty – jest to kwota 25 066,83 złotych – są to ubezpieczenia OC, opłaty bankowe, szkolenia pracowników, a także ryczałty Naszych pracowników. Kolejną pozycją są podatki i opłaty. Podatek

od nieruchomości – była to kwota 3 817 złotych. I amortyzacja 47 804,78 złote. Stan należności na dzień 31 grudnia jest to kwota 202 684 złote. Żadne należności wymagalne nie występują, a biorąc pod uwagę przychody i koszty w 2021 roku działalność zamyka się na poziomie 211 002,22 złote. Sytuacja jednostki jest stabilna, jesteśmy w dobrej kondycji finansowej.

Pan Sylwester Różycki: A jeśli chodzi o plany inwestycyjne?

Pani Maria Deja: Na przyszły rok.

Pani Agnieszka Moniak: Na 2022, już mówimy. W Naszym planie inwestycyjnym, w ubiegłym roku nie zrobiliśmy hydroizolacji fundamentów. Jesteśmy po rozmowach, zrobimy to w tym roku. Zaplanowaliśmy również zakup fotela ginekologicznego za kwotę 10 000. A fundamenty mam nadzieję, że zmieścimy się w 15 000 – tak zaplanowaliśmy, tak wyszło Nam po rozmowach z podwykonawcą, chociaż teraz po tych cenach, to nie wiem czy nie będziemy musieli robić korekty do planu.

Pan Sylwester Różycki: Trzeba będzie wszystko odkopać chyba – raczej będzie ciężko. A jest w planach parking może?

Pani Agnieszka Moniak: W planach parkingu nie ma w tym roku.

Pan Sylwester Różycki: Coś udało się ustalić Panie Wójcie?

Pan Henryk Nosowski: Pani Kierowniczka ma Nasz projekt, który już od paru lat jest, na zagospodarowanie tego terenu wokoło Ośrodka. Powstało chyba takie nieczynne myślenie, ponieważ sąsiad wniósł wniosek o warunki zabudowy na budowę budynku usługowego i tam są pewne mankamenty. W związku z tym uaktywniamy Panią Kierowniczkę, aby wzięła pod uwagę właśnie urządzenie tego terenu. I czy budowanie sąsiada budynku w granicy wprost uniemożliwi Nam urządzenie tego. Na wstępie ja nie wyraziłem zgody, aby ten budynek powstał w granicy, tylko zgodnie z prawem ma być odsunięty, ale jeżeli przedsiębiorca odwoła się do SKO – nie wiem jakie będzie rozwiązanie. Także, ewentualna strategii rozbudowy tego terenu – niewykluczone, że jeżeli ten budynek powstanie w tej granicy, to żeby go racjonalnie wykorzystać na rzecz Naszego urzędnienia terenu.

Pani Agnieszka Moniak: Być może nam wystarczy – no nie wiem – przynajmniej na rozpoczęcie tej inwestycji.

Pan Henryk Nosowski: Pani Kierowniczka wie o tym, bo rozmawiałem z Nią. Byliśmy tu na nieudanej sesji Społecznej Rady SP ZOZ, z powodu braku quorum nie odbyło się, ale była tu i rozmawiałem z Panią Kierowniczką.

Pani Ewelina Suligowska: Ten aparat USG jest czynny?

Pani Agnieszka Moniak: Jest czynny.

Głosowano w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Orońsku za 2021 rok.

Wyniki głosowania: ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (13) Renata Bączek, Karol Białas, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras, Monika Wiecheć, Mariusz

Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon. BRAK GŁOSU (1) Małgorzata Burek. NIEOBECNI (1) Adam Stańczyk

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Uchwała Nr LXI/298/2022 Rady Gminy w Orońsku z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Orońsku za 2021 rok została przyjęta.

b) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orońsko na lata 2022-2036

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zreferowanie projektu uchwały Panią Dianę Czubak.

Pani Diana Czubak: Jeśli chodzi o zmiany dokonane w Wieloletniej Prognozie Finansowej, po stronie dochodów muszę złożyć autopoprawkę do autopoprawki, bo kiedy była składana autopoprawka tam pojawiło się zadanie, które było zgłoszone jako wydatek niewygasający – droga Guzów-Chronówek. W projektach uchwał macie Państwo, to zadanie wychodzi z wydatków niewygasających, a wchodzi po stronie dochodowej, po stronie wydatkowej. Jednakże na tę chwilę już wyszły przelewy, droga została oddana i wyszły przelewy z konta wydatków niewygasających i ono jest potraktowane jako wykonany wydatek niewygasający i obciąża budżetowo rok 2021. Chodziło również o to, żeby tę kwotę, fakturę zapłacić do dnia dzisiejszego, czyli 30 czerwiec, bo dostaliśmy na tę drogę kwotę dotacji z Powiatu w wysokości 50 000, gdzie tam był warunek wydatkowania tej dotacji do 30 czerwca. Więc na tę chwilę w uchwale o Wieloletniej Prognozie Finansowej będzie zwiększona kwota dochodów o kwotę 1 378 266 złotych i po stronie dochodowej majątkowej 1 019 908 złotych – jest to kwota pomniejszona o 291 591 złotych, taka była wartość wydatków niewygasających przyjętych na drogę Guzów-Chronówek. Kwota wydatków została zwiększona o – też już po autokorekcie – 1 741 289 złotych, a wydatki majątkowe wzrosły o 1 281 631 złotych. Jeśli chodzi o sam WPF, po stronie przychodów zostały zwiększone one o kwotę 363 023 złote i są to środki, które zostały wprowadzone jako przychód z nagrody z „Rosnącej Odporności”. Do przedsięwzięć, czyli w załączniku nr 2, zostały dodane takie zadania jak: Przebudowa drogi gminnej nr 4... i tu będzie już też autopoprawka, bo już... czyli ten pierwszy punkt w przedsięwzięciach. Zostało wprowadzone przedsięwzięcie: Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej położonych na terenie Gminy Orońsko tj. Publicznej Szkoły Podstawowej w Wałsnowie oraz hydroforni Orońsko. Dokonano zmian w zakresie przedsięwzięć. Przechodzą one z załącznika wydatków niewygasających na wydatki budżetowe: Budowa chodnika w Orońsku ul. Zagórska – tutaj wykonany projekt, budowa drogi w Wałsnowie na działce nr ewidencyjny 477, budowa sieci wodociągowej od ul. Zagórskiej w kierunku Krogulczy Sucheje, wzdłuż drogi wojewódzkiej, budowa sieci wodociągowej w pasie drogi gminnej nr 400404W w Krogulczy Mokrej i przebudowa drogi gminnej nr 400413W relacji Guzów-Chronówek zadanie I.

Pan Piotr Grela: Na to, to już nie.

Pani Diana Czubak: To jest to zadanie ten drugi etap.

Pan Piotr Grela: Dobrze, dobrze.

Pan Sylwester Różycki: A jest odebrane?

Pani Diana Czubak: To jest FOGR.

Pan Sylwester Różycki: I to jest to nowe zadanie, tak?

Pani Diana Czubak: Tak, to jest to nowe. Nowe zadanie włożone z FOGR'u. I tak, szczegółowo jeśli chodzi o plany, po stronie dochodowej zostało wprowadzone, po stronie majątkowej, w dochodach: dotacja pozyskana na termomodernizację hydroforni Orońsko – to jest 147 959 złotych. Dostaliśmy również dofinansowanie z FOGR'u na zadanie: Przebudowa drogi wewnętrznej w miejscowości Guzów działka nr ewidencyjny 744. Zwiększono plan dochodów o kwotę 90 000 – to są środki z tego FOGR'u na drogi dojazdowe do pól i to jest właśnie ta przebudowa drogi gminnej nr 400413W relacji Guzów-Chronówek zadanie I, czyli ten etap II tej drogi Guzów-Chronówek, który był wykonany do dzisiaj. 50 000 wprowadzone dotacji otrzymanej z Powiatu Szydłowieckiego na Guzów-Chronówek z datą wykonania do 30 czerwca. Otrzymano 10 000 w ramach środków Mazowieckiego Instrumentu Aktywizacji Sołectw Mazowsze 2022 na zadanie: zakup i montaż wiaty przystankowej oraz luster drogowych dla sołectwa Chronówek, to jest po stronie dochodowej. Po stronie dochodowej zwiększono również o kwotę 188 260 złotych z tytułu zwiększenia części subwencji oświatowej. Są to środki przeznaczone na realizację podwyżek dla nauczycieli od 1 maja 2022. Zwiększono plan dochodów po stronie bieżącej 20 190 złotych z tytułu niewykorzystanych środków z wydatków niewygasających na zadanie: studium uwarunkowań w kierunku zagospodarowania przestrzennego. Zwiększono, również z niewygasających, 22 000 na projekt: wodociąg od ulicy Zagórskiej w kierunku Krogulczy Suchej, 17 000 zakup pompy głębinowej z płaszczem przyspieszającym, 9 840 budowa chodnika w Orońsku na ulicy Zagórskiej – tutaj projekt, 21 500 na projekt budowa drogi w Wałsnowie na działce nr 477 i dodany punkt, który podlega wykreśleniu to jest właśnie te 219 591 złotych na drogę Guzów-Chronówek. Po stronie dochodowej: na termomodernizację budynku PSP Wałsnów pozyskano 374 598 złotych – są to środki z Urzędu Marszałkowskiego w ramach PROW, 800 złotych z tytułu darowizn na nagrody dla uczniów klas ósmych za najlepiej zdany egzamin ósmoklasisty, 1 765 jako wkład własny do wycieczek szkolnych realizowanych w ramach programu „Poznaj Polskę”, 37 000 z tytułu zwrotów nienależnie pobranych świadczeń wychowawczych i 15 000 z tytułu nienależnie branych świadczeń rodzinnych, 5 000 – jest tutaj zwiększenie środków na utrzymanie punktu obsługi programu „Czyste Powietrze” zgodnie z zawartą umową do rozliczenia w roku bieżącym i 10 000 na realizację zadania – otrzymane w ramach MIAS – zakup i montaż lamp solarnych wraz ze słupami i fundamentami dla sołectwa Helenów, 225 000 – tu będzie podpisywana już jutro umowa na zadanie: modernizacja boiska sportowego GKS Oronka Orońsko – są to środki pozyskane w ramach programu „Mazowsze dla Sportu 2022”. I w ramach MIAS'ów 10 000 na budowę planu zabaw w sołectwie Dobrut i 10 000 również na budowę placu zabaw w sołectwie Chronów. Po stronie wydatków zwiększono plan o 22 000 na zadanie: budowa sieci wodociągowej od ulicy Zagórskiej w kierunku Krogulczy Suchej. Te 22 000 pochodzą z wydatków niewygasających. W tej tabeli będzie 22 000, a nie 20 000 – błąd pisarski. 48 000 na zadanie: budowa sieci wodociągowej w pasie drogi gminnej nr 400404W w miejscowości Krogulcza Mokra – tutaj jest zwiększenie do wartości zapytania ofertowego, środki pochodzą z nagrody „Rosnąca Odporność”. Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej położonych na terenie Gminy Orońsko, tj.: Publicznej

Szkoły Podstawowej w Wałsnowie oraz w hydroforni Orońsko – tutaj jest kwota 2 750 i jest to wkład własny do wydatków niekwalifikowanych, źródłem pokrycia nagroda „Rosnąca Odporność”. Również dalej zadanie: hydrofornia Orońsko, po stronie wydatkowej 137 160 finansowane ze środków dotacji i 73 724 jako wkład do tego zadania kwalifikowalnego, unijnego, a źródłem pokrycia nagroda „Rosnąca Odporność”. Po stronie wydatkowej również zwiększenie o kwotę 900 złotych na zakup agregatu prądotwórczego – agregat sam kosztuje 38 500 złotych, a koszt transportu 3 000. Ten wydatek był poniesiony w ramach wydatków niewygasających – to był kosztorys w miesiącu grudniu, a na tę chwilę po prostu koszt transportu wzrósł, stąd te 900 złotych różnicy między kosztorysem, a wykonaniem faktycznym. Po stronie wydatkowej wykonano przeniesień jeśli chodzi o transport publiczny i drogi publiczne – tutaj jest przeniesienie na 5 050 złotych, dokonuje się go w ramach funduszu sołeckiego między zakupem kruszywa, a równiarką bodajże – generalnie między zakupem kruszywa, a obsługą. Po stronie inwestycyjnej w drogach zwiększono plan na zadanie: budowa chodnika w Orońsku na ul. Zagórskiej – 9 840, źródłem pokrycia środki własne pochodzące z wydatków niewygasających. Pozycja: Przebudowa drogi gminnej nr 400413W relacji Guzów-Chronówek na odcinku od km 0+000,00 do km 0+809,62 w gm. Orońsko, II etap – tutaj przeniesienie z uwagi na dostosowanie nazwy zadania do wniosku złożonego w ramach FOGR’u. Przebudowa drogi gminnej nr 400413W – tu jest ta zmiana 219 591, która podlega wykreśleniu w ramach zmian w uchwale budżetowej. Budowa drogi w Wałsnowie na działce o nr 477 21 500, źródło finansowania środki własne pochodzące z wydatków niewygasających. Przebudowa drogi gminnej nr 400413W relacji Guzów-Chronówek zadanie I, te 193 241 to jest tak: 50 000 z tytułu przeniesienia z uwagi na zmianę nazwy zadania, 90 000 z KOWR’u i 53 241 złotych w ramach dochodów własnych. Przebudowa drogi gminnej w Guzowie na działce nr 744 – 94 000 zwiększenie, to jest dotacja otrzymana w ramach FOGR’u. Następnie przebudowa przystanków autobusowych przy drodze wojewódzkiej nr 735 w Orońsku (projekt) 4 000 – źródło finansowania środki z nagrody „Rosnąca Odporność”. Zakup i montaż wiaty przystankowej oraz luster drogowych dla sołectwa Chronówek zwiększenie o 10 500 – 10 000 mieliśmy już wprowadzone jako wkład własny, na tę chwilę 10 000 pochodzi z dotacji w ramach MIAS i 500 złotych ze środków własnych. 5 100 na zadanie: przejęcie działek 91/1, 91/11 i 90/4 w Orońsku pod drogę gminną – tutaj zwiększono plan z uwagi na pokrycie kosztów aktu notarialnego, to jest tzw. ulica Zwiększenie o 10 000 na zadanie: modernizacja budynku po byłej Gromadzkiej Radzie Narodowej w Łaziskach z przeznaczeniem na mieszkania socjalne – zwiększenie w ramach środków „Rosnąca Odporność”. Plan po zmianach będzie wynosił 15 000. Zwiększenie środków o 20 190 złotych, które pochodzą z wydatków niewygasających, na zadanie: studium uwarunkowań miejscowości Dobrut, Orońsko, Guzów i Łaziska – cały czas obowiązuje Nas umowa z urbanistą. Następnie, zwiększono środki na wynagrodzenia nauczycieli o 188 260 złotych – jest to subwencja oświatowa. 10 000 zwiększenie na zadanie i wprowadzenie jako nowego: rozbudowa Publicznej Szkoły Podstawowej w Guzowie w kierunku budowy hali sportowej oraz jednooddziałowego Przedszkola Samorządowego wraz z zagospodarowaniem terenu, kwota 10 000, źródło nagroda „Rosnąca Odporność”. Zadanie: termomodernizacja budynków użyteczności publicznej – i tutaj już jesteśmy w klasyfikacji budynku szkoły podstawowej – tutaj jest zmiana klasyfikacji budżetowej z tego tytułu, że wkład własny do projektu unijnego

klasyfikuje się z cyfrą 9 na końcu. Więc te wcześniej zabezpieczone środki 123 000 i brakująca kwota, będą finansowane w wysokości 155 249 w ramach nagrody „Rosnąca Odporność”. I termomodernizacja szkoły w Wałsnowie – zwiększenie o 366 599 złotych, są to środki pozyskane w ramach dotacji, jak również 18 798 złotych jako refundacja wcześniej poniesionych wydatków. 800 złotych na nagrody dla uczniów – to są dochody własne pozyskane. 1 765 na realizację programu „Poznaj Polskę” – wkład własny dzieci do wycieczki. 37 000 na zwrot nienależnych świadczeń wychowawczych, 15 000 na zwrot nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych. Zmiany dotyczące finansowania klasyfikacji funkcjonującego punktu obsługi programu „Czyste Powietrze” są to przeniesione wydatki z wynagrodzeń na rzeczówkę i na zakup usług. Zwiększenie o 10 500 na zadanie: zakup i montaż lamp solarnych wraz ze słupami i fundamentami dla sołectwa Helenów – 10 000 dotacja, 500 złotych środki własne. Zwiększenie o 40 000 złotych na zakup usług w ramach utylizacji azbestu – źródłem pokrycia nagroda „Rosnąca Odporność”. Wprowadzone jako nowe zadanie dotyczące opracowania koncepcji parku kulturowego "Park Archeologiczny Orońskie Kopalnie Krzemienia Czekoladowego". Będzie to koncepcja opracowana przez Instytut Archeologii i Etnologii Polskiej Akademii Nauk. Kwota 60 000 – są to środki z „Rosnącej Odporności”. Następne zadanie jako nowowprowadzone to modernizacja boiska sportowego GKS Oronka Orońsko. Łącznie wydatki w kwocie 300 000 złotych, w tym 225 000 w ramach dotacji, 75 000 w ramach środków „Rosnąca Odporność”. Budowa placu zabaw w sołectwie Chronów – zwiększenie o 15 470 złotych, z czego 10 000 pozyskane w ramach dotacji MIAS’u i 5 470 jako środki własne. Budowa placu zabaw w sołectwie Dobrut – tutaj jest zmiana nazwy zadania w ramach funduszu sołectkiego, ujednoczenie do umowy dotacyjnej. Plan po zmianach na to zadanie będzie wynosił 40 413 złotych, przy czym 30 413 z funduszu sołectkiego i 10 000 w ramach MIAS’u. Po stronie przychodów dokonano zwiększenia 363 023 złote i są to środki wprowadzone w ramach nagrody „Rosnąca Odporność” i na tę chwilę te środki rozdysponowane w wysokości 496 023 złote. Nerozdysponowanych jest 3 977.

Pani Maria Deja: Wszystko już?

Pani Diana Czubak: Tak.

Pani Maria Deja: Mam pytanie.

Pan Sylwester Różycki: To co Pani czytała to był załącznik do zmian budżetowych, tak?

Pani Diana Czubak: Zmian budżetowych, tak.

Pan Sylwester Różycki: Czyli jak jakieś zmiany się pojawią w zmianach w budżecie, to również teraz muszą być w WPF’ie?

Pani Diana Czubak: Tak. Tu jest szczegółowo, a WPF zawiera to w sobie zbiorczo wszystko.

Pan Sylwester Różycki: Ale w WPF’ie nie mamy nazw zadania, tylko mamy zabezpieczoną kwotę.

Pani Diana Czubak: Tak.

Pan Sylwester Różycki: To jak się zmieni np. nazwa zadania, to nie musi być?

Pani Diana Czubak: Nie musi być.

Pan Sylwester Różycki: A jak coś zostanie wycofane?

Pani Diana Czubak: To wtedy jeśli Nam zmniejsza dochody, albo wydatki to powinno być zawarte w WPF’ie.

Pan Sylwester Różycki: Czyli teraz, tak? Czyli trochę dużo tych autopoprawek jest.

Pani Maria Deja: No właśnie i ja tak zapytam się...

Pan Sylwester Różycki: Kolejny raz.

Pani Maria Deja: ... czy musimy już wydać wszystko z „Rosnącej Odporności”? Czy musimy? Bo na poprzedniej sesji była podobna sytuacja, że było tam dużo wszystkiego i specjalnie to odłożyliśmy, żeby powoli wprowadzać przemyślane sprawy. A teraz mamy na hura z powrotem i to też tak w ostatniej chwili.

Pan Henryk Nosowski: One są przemyślane.

Pan Sylwester Różycki: W takim razie głosujemy każdą autopoprawkę z osobna.

Pani Maria Deja: Dobrze.

Pan Sylwester Różycki: Żeby każdy wiedział za czym głosuje.

Pani Maria Deja: A ja przy okazji chciałam zapytać się, bo tam zauważyłam 15 000 na te Łaziska – ja jestem jak najbardziej za tym – ale co będzie zrobione za te 15 000?

Pan Henryk Nosowski: Dokumentacja.

Pani Maria Deja: Dokumentacja. Czyli tak, Guzów też projekt. Wszystko pakujemy się znów w dokumentację, w projekty pakujemy się znowu.

Pani Diana Czubak: Koncepcję. To nie są projekty.

Pani Maria Deja: Koncepcje. Przystanki też koncepcja.

Pan Piotr Grela: Projekt.

Pan Henryk Nosowski: Bez tego nie ruszamy. Właśnie nad tym tracimy dużo czasu i zbyt późno ogłaszamy przetargi...

Pani Maria Deja: Ja tu kiedyś słyszałam coś takiego „buduj i coś”.

Pan Henryk Nosowski: Ale wie Pani, koncepcję trzeba mieć. Plan funkcjonalno-użytkowy trzeba mieć, żeby...

Pani Maria Deja: W tym momencie to inni tracą – ja tego nie puszcę po prostu. To jest tak dużo tego z powrotem, że... Przepraszam, skończyłam.

Pan Artur Zasada: A przebudowa drogi gminnej na działce nr 744 – 94 mamy z FOGR’u, a 80?

Pani Diana Czubak: Z Naszych.

Pani Małgorzata Burek: A kiedy przetarg planowany?

Pan Piotr Grela: Na następnej sesji powinien być ogłoszony.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. A jeszcze wracając do termomodernizacji Wałsnów i hydrofornia Orońsko – znamy kwotę, bo dzisiaj był rozstrzygnięty przetarg?

Pan Piotr Grela: 1 200 000 z groszami. Chyba 1 227 000.

Pan Sylwester Różycki: Starczy Nam?

Pan Piotr Grela: Musimy to przeanalizować co będzie najlepsze, być może jeszcze jeden przetarg ogłosimy – zobaczymy.

Pan Henryk Nosowski: 400 000.

Pan Piotr Grela: Brakuje jeszcze około 400 000.

Pan Sylwester Różycki: A tu jeszcze była taka kwestia tych przystanków, czy to będą nowe przystanki? Czy remont istniejących?

Pan Henryk Nosowski: Projekt Nam to podpowie jakie...

Pan Sylwester Różycki: Nie. Konkretnie. To jest remont, czy nowe wiaty?

Pan Henryk Nosowski: Remont.

Pan Sylwester Różycki: Ale dostał Pan jasny sygnał od Rady już niejednokrotnie, że nowe.

Pan Henryk Nosowski: Ale jeżeli zobaczymy projekt i to będzie pięknie wyglądać, po co mamy robić gruz.

Pani Maria Deja: Znaczący no, tak większość radnych sugerowało już, że wolelibyśmy nowe.

Pani Katarzyna Taras: Proszę o wycofanie punktu „Przebudowa przystanków autobusowych przy drodze wojewódzkiej nr 735 w Orońsku (projekt)”. Punkt wycofuję ze względu na ustalenia o wykonaniu nowych wiat, a w zmianach jest przebudowa, czyli remont istniejących.

Pan Mariusz Mirecki: Ile taki remont w ogóle takiego przystanku będzie kosztował?

Pan Sylwester Różycki: Pierwsza kwota była 30 000, tak? Potem była 15 000, teraz jest 4 000.

Pani Maria Deja: 4 000 to jest teraz na co? Na koncepcję, na jakiś projekt, a nie na remont.

Pani Ewelina Suligowska: Ale czy jest sens jakies takie wielkie te przystanki robic? Teraz jak się jedzie to są raczej takie małe.

Pan Sylwester Różycki: Nowe trzeba. Nowe. Takie ustalenia.

Głosowano wniosek w sprawie: wycofania zadania pn.: "Przebudowa przystanków autobusowych przy drodze wojewódzkiej nr 735 w Orońsku (projekt)".

Wyniki głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (14) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon. NIEOBECNI (1) Adam Stańczyk

Pani Maria Deja: Ja wrócić jeszcze do tego tematu Łazisk. To będzie tylko koncepcja, czy projekt przebudowy? Co to będzie w tych Łaziskach w tym budynku?

Pan Piotr Grela: Dokumentacja projektowa.

Pani Maria Deja: Dokumentacja projektowa – czy biblioteka tam zostaje w dalszym ciągu?

Pan Henryk Nosowski: Na razie tak.

Pani Maria Deja: Czyli tam w tej dokumentacji będzie ta robiona łazienka w tym teraz? No to, no musimy no.

Pan Sylwester Różycki: Socjalne. Bez sensu. Socjalne kontenery.

Pani Maria Deja: Po prostu My od trzech lat prosimy, żeby zabrać te zbiory do świetlicy, nawet jeśli ona jest taka jaka jest, o rozbudowę świetlicy. I no, ta biblioteka naprawdę nie ma racji bytu no. Ma rację bytu jakiś księgozbiór przy świetlicy. Przecież to nie musi być jakiś duży księgozbiór. Ktoś jak chce to i tak do Orońska przyjedzie jak będzie chciał inny księgozbiór. A tutaj robienie tej łazienki tam teraz, to chyba pod... ja nie wiem.

Pani Ewelina Suligowska: Przyłączy się do tego co Pani Maria mówiła, jesteśmy po komisji objazdowej i właśnie też zajrzeliśmy do biblioteki w Tomaszowie.

Pan Sylwester Różycki: Pięknie działa.

Pani Ewelina Suligowska: Jak rozmawialiśmy z Panią też mówiła, że w momencie kiedy zaczęła książki wszystkie przeglądać, bardzo duża część książek okazało się, że już trzeba je ze stanu zdjąć. I tutaj nie wiem jak jest właśnie w Łaziskach.

Pani Maria Deja: Nie jestem pewna. Nie jestem przekonana do tego. To jest na moim terenie i chciałabym jak najlepiej, ale nie jestem przekonana do tego, czy tam pakować się w remont po prostu no. Łazienki tam nie było ileś lat i teraz to nie ma sensu robić łazienki, bo w ogóle coś innego no.

Pan Henryk Nosowski: A gdzie Pani widzi, że w świetlicy można wydzielić na...

Pani Maria Deja: Oczywiście, że tak.

Pani Ewelina Suligowska: W Tomaszowie przecież tam jest taka klitka. I tam Pani się mieści.

Pan Sylwester Różycki: Jeszcze mniejsza.

Pan Henryk Nosowski: No tak, ale tu jest większy księgozbiór.

Pani Maria Deja: My mówiliśmy cały czas... świetlica w Łaziskach – z tyłu można coś dobudować. Naprawdę można coś dobudować.

Pan Sylwester Różycki: Dokładnie. O to trzeba walczyć. O nowe.

Pani Maria Deja: I teraz wchodzenie pieniędzmi w projekt na 15 000, przebudowy, rozbudowy i modernizacje ileś tysięcy, to no waham się, po prostu waham się czy nie lepiej coś...

Pan Henryk Nosowski: Ale tańsze będzie rozbudowanie świetlicy?

Pani Maria Deja: Oczywiście, będzie nowocześniejsze, będzie lepiej po prostu. Dobudować o co wszyscy – no większość radnych... Dobudowanie do świetlicy, z dojściem tam...

Pan Sylwester Różycki: Pełni funkcję już kulturalną.

Pani Maria Deja: Tak, pełni już funkcję kulturalną i nawet...

Pan Sylwester Różycki: I była propozycja jeszcze, że...

Pan Henryk Nosowski: Ale z którego boku, z której...

Pani Maria Deja: Z tyłu.

Pani Ewelina Suligowska: Na pewno koncepcja Nam podpowie, co można.

Pan Henryk Nosowski: Z tyłu mamy ograniczenia...

Pan Sylwester Różycki: Nie ma. Nie ma.

Pan Henryk Nosowski: Tam mamy ograniczenia.

Pan Sylwester Różycki: Nie ma ograniczeń.

Pani Maria Deja: Z tyłu nie ma.

Pan Henryk Nosowski: Tam są ograniczenia techniczne.

Pan Sylwester Różycki: W stronę boiska.

Pan Henryk Nosowski: Tam są instalacje.

Pani Maria Deja: W stronę boiska, w stronę boiska.

Pan Henryk Nosowski: No to tam jest rów zaraz. Tam jest płyta boiska.

Pani Maria Deja: Ale tam akurat starczy. To znaczy ja może się mylę. Nie jestem absolutnie budowlańcem. Tylko, że...

Pan Henryk Nosowski: Wiem, że Pani się zna na wszystkim, ale tam naprawdę nie ma miejsca.

Pani Maria Deja: Panie Wójcie, niech Pan nie dogryza. Ale byliśmy pięcioosobową grupą i to nie jest tylko moje zdanie. Ja chciałabym fachowca, żeby to ocenił, czy tam można dobudować, czy nie. Jeśli się nie da, to się nie da.

Pan Henryk Nosowski: Właśnie fachowcy się tym zajmują.

Pani Maria Deja: Ale na pewno nie inwestowałabym pieniędzy...

Pan Sylwester Różycki: Tak jest.

Pani Ewelina Suligowska: W ruinę.

Pani Maria Deja: ...w ruinę nie inwestowałabym pieniędzy.

Pan Henryk Nosowski: Tam jest budynek, który wymaga...

Pan Sylwester Różycki: Rozbiórki.

Pan Henryk Nosowski: ...remontu, powiększenia nawet o jedno mieszkanie socjalne. A niewykluczone, że biblioteka też będzie przeniesiona, gdzieś indziej, ale to z jakąś koncepcją też mądrą, bo jeżeli...

Pani Maria Deja: Czyli do tej koncepcji się Pan nie przekona? Do tej koncepcji Pan się nie przekona, że świetlica ma rację bytu?

Pani Małgorzata Burek: To jest współpraca z radnymi.

Pan Henryk Nosowski: Jest. Tylko tam już fachowcy się wypowiedali, że budynek świetlicy nie ma miejsca do rozbudowy. Trzeba usunąć budowle, które do tej pory zostały, a więc plac zabaw, szamba, instalacje hydrauliczne, wodociągowe.

Pani Maria Deja: Ja nie wiem, może my się wszyscy mylimy. Może my się wszyscy mylimy, może tam...

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Była jeszcze propozycja, jeśli myślimy o mieszkaniach socjalnych, to są gotowe takie małe domki socjalne, tak? Takie kontenery. To nie jest jakiś duży kontener, ale spełnia takie podstawowe wymogi mieszkań socjalnych. I to jest przede wszystkim nowe.

Pan Henryk Nosowski: Ale mamy budynek.

Pan Sylwester Różycki: I to jest przede wszystkim nowe.

Pan Henryk Nosowski: Mamy budynek, który można wyremontować.

Pani Maria Deja: Tylko, że razem wpakujemy kupę pieniędzy, te fundamenty, dachy, wszystko no.

Pan Sylwester Różycki: Ocieplenia.

Pani Maria Deja: Nie znam się – jak mówię – ale, aż się boję, żeby tam inwestować.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Czy składa Pani wniosek?

Pani Maria Deja: Nie wiem. Ja się na tym nie znam. Ja chciałabym współpracy z Panem, a tutaj cały czas. Od trzech lat wnioskujemy o przeniesienie biblioteki, a tu cały czas mamy takie...

Pan Henryk Nosowski: Jeżeli rozmawiamy o takiej koncepcji, to nie tutaj, tylko spotykamy się z ludźmi, którzy potrafią coś powiedzieć na jakiś temat na miejscu i tam rozmawiamy i tam ustalamy. A Pani chce, żebyśmy teraz, żeby ja zdecydował pod wpływem Pani opinii...

Pani Maria Deja: Ale o tym mówimy od trzech lat. Nie. To wnioskujemy od trzech lat, przecież mamy wniosek Panie Wójcie. Przeniesienie biblioteki do świetlicy – pokazać Panu wniosek? Mogę Panu pokazać wniosek.

Pan Henryk Nosowski: Proszę Panią, no to wiem. Wiem, że taki pomysł jest, bo nawet Wójt...

Pani Maria Deja: No ale dlaczego do tego nie podeszliśmy wcześniej na ten wniosek, Panie Wójcie.

Pan Henryk Nosowski: ...Wójt miał pierwszy taki pomysł. Ale świetlica została wyposażona w dodatkowe urządzenia, dodatkową pracownię komputerową, stół do bilardu i inne. Nie ma miejsca technicznie wydzielić na zbiór książek, który jest w Łaziskach.

Pani Ewelina Suligowska: My to, Panie Wójcie, oceniliśmy na Komisji w ten sposób...

Pan Sylwester Różycki: Porównywaliśmy takie same obiekty przecież.

Pani Ewelina Suligowska: ...znaczy tak, oceniliśmy w ten sposób, że jeśli Pani świetliczanka z Tomaszowa ledwo się porusza w tym pomieszczeniu i może być przeniesiony ten punkt – znaczy był, został zrobiony, tak chciałam powiedzieć – to też uważaliśmy, że mimo wszystko łatwiej by było przenieść do tego pomieszczenia właśnie w świetlicy w Łaziskach, mniejsze zaplecze – bo ta Pani też nie miałyby zaplecza – ale tak: i książki bardziej zabezpieczone – My byśmy bardziej w tym kierunku to rozpatrywali, a później szukać takiego pomysłu dobrego, żeby zrobić bardziej pod bibliotekę.

Pan Henryk Nosowski: To dobrze, ale niech to będzie potwierdzone przez osoby, które potrafią to ocenić, że tam można. A pieniądze, które są na budynek, to nie jest tylko i wyłącznie...

Pani Maria Deja: Zaczęłabym od dachu jakiegoś, czy od czegoś jeśli już remont.

Pan Henryk Nosowski: No właśnie, właśnie.

Pani Maria Deja: Żeby później nie było, że najpierw 15 000, ale później będzie na remonty, na wszystkie i to duże pieniądze będą, to nie będą małe pieniądze.

Pan Sylwester Różycki: Kredyty.

Pani Renata Bączek: Tylko trzeba by skonsultować jednak z jakimś ekspertem.

Pan Sylwester Różycki: Tak jest.

Pani Małgorzata Burek: A nie od razu 15 000 przeznaczać na remont łazienki.

Pan Henryk Nosowski: Jakie? Ale dlaczego 15 000 jest na...

Pani Maria Deja: To jest na projekt chyba. To jest na projekt, a nie na remont. Remont to do tego dojdzie jeszcze.

Pani Małgorzata Burek: Ale już jesteśmy ustawieni na wydatki.

Pan Henryk Nosowski: Projekt, który całościowo Nam pokaże, że będzie jedno mieszkanie, czy...

Pani Maria Deja: 15 000 to jest na projekt na razie. Ale na projekt czego?

Pani Ewelina Suligowska: Projekt tego remontu?

Pani Maria Deja: Tak, tak.

Pan Henryk Nosowski: Remontu i rozbudowy tego budynku, na potrzeby mieszkań socjalnych.

Pani Ewelina Suligowska: Znaczący na pewno ten budynek trzeba cały wyremontować, to wszyscy wiemy, jeśli mają być tam socjalne, czy cokolwiek. To bez tego się nie ruszy.

Pan Sylwester Różycki: Jakie to koszty...

Pan Mariusz Mirecki: Ale to ten budynek socjalny to mamy tak żeby komuś pomóc, czy po prostu ktoś ma sobie mieszkać tam?

Pani Wiesława Kaczyńska: Tam ma mieszkać.

Pan Sylwester Różycki: Bo już mamy tu przecież, nie?

Pani Ewelina Suligowska: Mamy rodzinę taką, która...

Pan Henryk Nosowski: Są osoby, którym trzeba pomóc.

Pan Mariusz Mirecki: Co tutaj z tymi mieszkaniami socjalnymi?

Pani Maria Deja: Tutaj są pojedyncze. Zmiany Klasyfikacji.

Pan Henryk Nosowski: Tutaj trzeba zmienić kategorię, to nie są mieszkania socjalne. Teraz są, ale...

Pan Sylwester Różycki: To znaczy, że mamy mieszkania socjalne, tak? A będziemy zmieniać przeznaczenie pod to, żeby już nie były mieszkaniami socjalnymi? I będziemy stawiać nowe?

Pan Henryk Nosowski: Nie, po prostu to mieszkanie na dole wykorzystane będzie do rozbudowy na potrzeby przedszkola...

Pan Sylwester Różycki: Przedszkola, tak.

Pan Henryk Nosowski: a jeżeli tam u góry to będzie mieszkanie komunalne, które będzie odpowiednio urządzone.

Pani Ewelina Suligowska: Ale jak to będzie z tymi ludźmi, bo tam było, że tak nie może być, że tak sobie mieszkają bez umowy.

Pan Henryk Nosowski: No właśnie o to Mi chodzi, żeby tam wyremontować i przesunąć.

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo, omawiamy budynek w Łaziskach. Co z tym budynkiem? Co z tymi środkami?

Pani Maria Deja: No tutaj jest koncepcja remontu tego budynku.

Pan Sylwester Różycki: A Komisja? Jak na to się zaopatrzyła? Opiniowała to?

Pani Maria Deja: To znaczy nie, nie miała tego. Ale wiesz co, ja to myślę, że to jest koncepcja remontu pod kątem nie biblioteki, tylko budynków socjalnych, bo tak jest napisane.

Pan Henryk Nosowski: Tak.

Pani Maria Deja: Więc jak będzie tam o bibliotece mowa, to My cały czas wnioskujemy o przeniesienie go tam, cały czas.

Pan Henryk Nosowski: A sprawa wydzielenia tam faktycznie, bo instalacja wodociągowa jest i tam u pozostałych jest i kanalizacyjna, to są groszowe rzeczy, żeby w bibliotece jednak zastosować miskę klozetową i to są groszowe rzeczy przebieżenie tego tam.

Pani Maria Deja: W każdym razie Panie Wójcie, no mam żal, że do tej pory, od trzech lat jak wnioskujemy o przeniesienie tego – bo od trzech lat wnioskujemy – że nie podjął Pan starań, żeby jednak spotkać się właśnie w takim miejscu, a teraz Pan Nam narzuca jak gdyby.

Pan Henryk Nosowski: Pani Radna, są różne koncepcje. Chociażby przejęcia pałacu...

Pani Maria Deja: No to to jest daleka droga.

Pan Henryk Nosowski: ... to ja wiem, ale czy tam niebyła by wspaniała biblioteka łącząca...

Pani Maria Deja: Byłaby, ale to nie na Naszych kadencjach. To jest od groma pieniędzy, a My jesteśmy kredyty, kredyty, kredyty, no to przestańmy mówić o jakiś iluzjach no.

Pan Henryk Nosowski: Jeżeli mamy się zająć pałacem i tym zespołem zabytkowym, pałacowo-parkowym to na pewno nie z kredytu, pod warunkiem, że tam dostaniemy pieniądze, dopiero możemy stać się właścicielem tej budowli.

Pan Henryk Nosowski: Jeżeli tak nie będzie, to po prostu nie staniemy się właścicielem.

Pani Małgorzata Burek: Skąd są te pieniądze przeniesione, te 15 000?

Pani Diana Czubak: Nie, tam jest zwiększenie o 10 000.

Pani Maria Deja: „Rosnąca Odporność”?

Pani Diana Czubak: Z „Rosnącej Odporności”.

Pani Maria Deja: No, z „Rosnącej Odporności” no.

Pani Małgorzata Burek: Może przenieśmy to na wodociąg do Tomaszowa.

Pani Ewelina Suligowska: Ale słuchajcie, ja tak teraz sobie analizuję, bo cały czas chodziło, że to w tej bibliotece, a jeśli... no teraz to też tak, żebyśmy mądrze podjęli decyzję. Najpierw chcemy przenieść mieszkańców stąd gdzieś, nie mamy gdzie – propozycja padła, żeby zrobić tam, trzeba trochę pieniędzy, wyremontować.

Pani Maria Deja: Ale wiesz co, My nie mówimy o tym, żeby wyremontować małym kosztem. Na projekt dajemy 15 000, na coś tam będziemy dawać 50 000, później 200 000 – to nie jest taki bardzo mały koszt.

Pani Ewelina Suligowska: Ale jak ich nie przeniesiemy, to zawsze zajęte będą te mieszkania.

Pan Sylwester Różycki: Ale to jest remont, czy przebudowa teraz?

Pani Maria Deja: To jest projekt na coś, nie wiem na co.

Pani Ewelina Suligowska: Na co? Na remont, czy przebudowę?

Pan Sylwester Różycku: Dobrze, wniosek.

Pan Henryk Nosowski: Remont i rozbudowę tego budynku.

Pan Sylwester Różycki: Proszę o wygenerowanie wniosku.

Pani Ewelina Suligowska: Remont wchodzi jako mieszkania socjalne.

Pani Małgorzata Burek: Zagłosujmy.

Pan Henryk Nosowski: Tam jest wspaniałe miejsce, żeby powiększyć co najmniej o jedno mieszkanie socjalne.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, to trzeba przedyskutować.

Pani Ewelina Suligowska: Jeszcze jedno słowo, Panie Przewodniczący. Te punkty rozumiem, że musimy jak najszybciej tę Panią z dzieckiem gdzieś umiejscowić, bo jest taki rozkaz, że tak powiem.

Pan Henryk Nosowski: Tam jest na ukończeniu już.

Pani Ewelina Suligowska: Więc to musi chyba być pod takim względem ten remont, no bo żeby ją wprowadzić to trzeba podremontować, a później dalej robić przebudowę...

Pan Sylwester Różycki: Na materiały tak. Na materiały tak, ale nie na projekt.

Pani Maria Deja: Ale nie na projekt no.

Pan Sylwester Różycki: Proszę o wygenerowanie wniosku. Głosowanie w sprawie o wycofania zadania pn.: „Modernizacja budynku po byłej GRN w Łaziskach z przeznaczeniem na mieszkania socjalne”. Kto jest za przyjęciem wniosku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Pan Mariusz Wojcieszak: Zaraz chwileczkę, chwileczkę, bo ja...

Pani Ewelina Suligowska: Teraz to już też nie wiem.

Pani Wiesława Kaczyńska: Nie rozumiemy.

Pan Mariusz Wojcieszak: Połowa z Nas teraz nic nie wie.

Pan Mariusz Wojcieszak: Czy w tym projekcie to już będzie naprawdę jakieś... jakieś prace już będą?

Pani Maria Deja: Nie. Będzie projekt. Rozumiesz? Projekt.

Pan Henryk Nosowski: Musimy wiedzieć, musimy znać wartość, a to niestety, ale Pani Maria nie jest w stanie określić, to musi być fachowiec, który by doprecyzował. Z całym szacunkiem Pani Mario.

Pan Sylwester Różycki: Na materiały trzeba dać, ale nie na projekt.

Pani Maria Deja: Ale projekt tam jest, to nie jest modernizacja.

Pan Sylwester Różycki: Tak, ale teraz wycofujemy to zadanie. Lub nie, zależy jak się Rada przychyli, tak? Już czytam: głosowanie w sprawie o wycofanie zadania pn.: „Modernizacja budynku po byłej GRN w Łaziskach z przeznaczeniem na mieszkania socjalne”.

Pan Mariusz Wojcieszak: I kiedy mamy do tego wrócić?

Pani Diana Czubak: Sprostuję. Wy tłumaczę, bo wniosek sformułowany w ten sposób, to zniesiecie, zlikwidujecie całkowicie zadanie.

Pani Ewelina Suligowska: Właśnie. Ja nie jestem za tym, aby całe zadanie.

Pani Diana Czubak: Jest 15 000.

Pan Sylwester Różycki: Bo tam jest 5 000, tak?

Pani Diana Czubak: Bo tak jest 5 000, więc...

Pani Ewelina Suligowska: Może na razie odsunąć to, Panie Przewodniczący, a nie...

Pan Piotr Grela: Już część pieniędzy jest wydana z tego.

Pani Ewelina Suligowska: Wydana, bo teraz to już taki konflikt sobie sami robimy.

Pan Sylwester Różycki: Tu musi być wprost napisane, że to jest na materiały.

Pani Ewelina Suligowska: Jak byliśmy na tej komisji objazdowej, to Pan bibliotekarz nam powiedział Pani Mario, że ta łazienka już jest.

Pani Maria Deja: Tak.

Pan Henryk Nosowski: Tak.

Pani Maria Deja: Ale przez tylu lat nie było łazienki, to po co teraz łazienka? No chyba, że od razu pod kątem mieszkania socjalnego, a nie biblioteki no.

Pan Henryk Nosowski: Żadna łazienka, zwykła miska klozetowa.

Pani Diana Czubak: Wniosek sformułowany w ten sposób: wycofanie zadania pn. „Modernizacja budynku po byłej Gromadzkiej” wycofuje całe zadanie, czyli w wysokości 15 000. Nie tylko tych 10 000.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, już rozumiem. Czyli przerobimy wniosek.

Pani Ewelina Suligowska: Ale My nie jesteśmy za tym, żeby całe zadanie usunąć.

Pan Sylwester Różycki: Czyli wniosek o wycofanie środków zadania w wysokości 10 000 złotych.

Pani Diana Czubak: Zwiększenie.

Pan Sylwester Różycki: Tak. I wtedy wszyscy zrozumieją, na Komisję poprosimy dokładne omówienie.

Pan Henryk Nosowski: No i dobra.

Pan Sylwester Różycki: Żeby było to po prostu wyjaśnione. Czyli zadanie zostaje w wysokości 5 000 złotych. Tam remont idzie z tego co Pan Piotr mówi.

Pan Piotr Grela: Praktycznie już jest skończone.

Pan Sylwester Różycki: Dokładnie. Za materiały zapłacimy, a nad projektem będziemy się zastanawiać.

Głosowano wniosek w sprawie: o wycofanie środków w wysokości 10 000 złotych zadania pn.: "Modernizacja budynku po byłej GRN w Łaziskach z przeznaczeniem na mieszkania socjalne".

Wyniki głosowania: ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (11) Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon. WSTRZYMUJĘ SIĘ (3) Renata Bączek, Maria Deja, Monika Wiecheć. NIEOBECNI (1) Adam Stańczyk

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo, czy wszyscy mają ten plik z dzisiejszymi autopoprawkami na żółto? Czy są jakieś pytania do danych inwestycji?

Pani Maria Deja: Krzemień na co idzie? Na co idzie to 60 000?

Pan Henryk Nosowski: Niech Pani przeczyta, Pani Diano.

Pani Diana Czubak: Koncepcja parku kulturowego "Park Archeologiczny Orońskie Kopalnie Krzemienia Czekoladowego". Ta koncepcja będzie opracowywana przez Instytut Archeologii i Etnologii Polskiej Akademii Nauk.

Pani Małgorzata Burek: Jak będziemy mieć tę koncepcję to co dalej? Do czego ona jest Nam potrzebna?

Pan Henryk Nosowski: Żeby urządzić wioskę archeologiczną.

Pan Mariusz Mirecki: Na terenie tej szkółki?

Pan Henryk Nosowski: Tak.

Pan Mariusz Mirecki: To jak? To można, a hydroforni nie można rozbudowywać? No zaraz.

Pan Henryk Nosowski: Ale to jak to się ma?

Pan Mariusz Mirecki: No chcecie coś robić, chcecie projekt, a hydroforni nie można robić, bo konserwator zabytków zabronił, tak?

Pan Henryk Nosowski: No tak, ale teraz nic nie jest robione, jest dopiero dokumentacja na to przygotowywana.

Pan Mariusz Mirecki: A może konserwator nie pozwoli, po co koncepcję robić?

Pan Henryk Nosowski: Nie no, kto papierki, a kto zabroni. Konserwator tylko nie pozwala wejść z łopata...

Pan Sylwester Różycki: Wycofać to.

Pan Henryk Nosowski: ... na teren szkółki.

Pan Sylwester Różycki: A nieruchomości należą do Gminy?

Pan Henryk Nosowski: Nieruchomości należą do Nadleśnictwa, z którym już mamy zawarte porozumienie i użyczą Nam tego terenu.

Pan Mariusz Mirecki: Nie podoba mi się to.

Pan Sylwester Różycki: Nie ma. Nie ma konkretów.

Pan Henryk Nosowski: To o te konkrety chcemy się wzbogacić.

Pani Maria Deja: To ładnie brzmi, tylko czy...

Pan Bogdan Zdon: Komisja Oświaty i Kultury niech przeanalizuje to najpierw.

Pan Sylwester Różycki: Na spokojnie.

Pani Małgorzata Burek: Tak jest.

Pan Sylwester Różycki: Wróci to i opracujemy strategię realizacji tego zadania.

Pan Mariusz Mirecki: Może konserwator już wie o tym.

Pani Maria Deja: Ale to 60 000 to było z kimś uzgodnione, że to będzie na... bo to ma opracowywać kto?

Pan Henryk Nosowski: Polska Akademia Nauki.

Pani Maria Deja: I wiadomo, że taka to kwota mniej więcej?

Pan Henryk Nosowski: Tak. Wyrazili się o takiej kwocie.

Pan Sylwester Różycki: Ale jak nie będą grunty własnością Gminy, to będzie to problem w pozyskiwaniu środków Unijnych.

Pani Maria Deja: A łatwiej może w kredyt wejść kiedy mamy koncepcję, powiedzmy.

Pan Sylwester Różycki: Nie. Grunty się liczą.

Pani Maria Deja: No właśnie, jaka jest kolejność rzeczy?

Pan Henryk Nosowski: Koncepcja i program funkcjonalno-użytkowy...

Pan Sylwester Różycki: Nie.

Pan Henryk Nosowski: ... który pozwala nam już na wyłonienie wykonawcy i wykonanie projektu.

Pani Maria Deja: Najbardziej zainteresowany jest tu Przewodniczący tym, także...

Pan Sylwester Różycki: I przeanalizujemy to.

Pani Maria Deja: Przeanalizujemy? Dobra. To wycofujemy.

Pan Sylwester Różycki: Przeanalizujemy to. Na Komisji.

Pani Maria Deja: Tak?

Pan Sylwester Różycki: Tak.

Pan Mariusz Wojcieszak: Jedno zdanie. To skoro chcemy szerzyć popularność Gminy, to co...

Pani Małgorzata Burek: Ale nie jesteśmy właścicielem działki.

Pan Mariusz Mirecki: To Gmina występowała gdzieś – nie wiem – o przejęcie, wypuk tej części?

Pan Henryk Nosowski: O wykupie nie ma mowy, o użyczeniu potrzebnego skrawka, który Nam pozwoli zaspokoić urządzenie tego parku.

Pan Sylwester Różycki: Czyli za te 60 000 już można byłoby tę wiatę zrobić, a nie ją planować.

Pan Mariusz Wojcieszak: Mam pytanie, które muszę zadać – i co, wrócimy do tego tematu?

Pani Wiesława Kaczyńska: Tak. Na Komisji Oświatowej.

Pani Maria Deja: Musimy przeanalizować.

Pan Sylwester Różycki: Musimy omówić to.

Pan Mariusz Wojcieszak: Ok, rozumiem.

Pan Sylwester Różycki: Wszystkie szczegóły trzeba omówić.

Głosowano wniosek w sprawie: wycofania zadania pn.: "Koncepcja parku kulturowego "Park Archeologiczny Orońskie Kopalnie Krzemienia Czekoladowego" opracowana przez Instytut Archeologii i Etnologii Polskiej Akademii Nauk".

Wyniki głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (14) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon. NIEOBECNI (1) Adam Stańczyk

Pan Sylwester Różycki: Czy są jeszcze jakieś pytania?

Pani Małgorzata Burek: Może co do Guzowa, 10 000 też na projekt? Do szkoły? Czy co to jest?

Pani Ewelina Suligowska: Tam było przedszkole tak i jeszcze rozbudowa.

Pan Artur Zasada: Była rozbudowa.

Pani Małgorzata Burek: Ale to już mamy jakiś złożyć wniosek, już mamy jakiś... jakaś jest celowość tego projektu?

Pan Piotr Grela: O to wnioskował Pan Radny i też inni mieszkańcy, żeby tam ta hala powstała.

Pani Ewelina Suligowska: Tak, ale jeżeli nie dostaliśmy środków?

Pan Sylwester Różycki: Możliwości finansowe.

Pani Małgorzata Burek: No tak, ale przecież...

Pani Maria Deja: Bo rozmawialiśmy tutaj z Panem Wójtem o tym, że My dużo robimy projektów, koncepcji dużo, których później nie realizujemy. Rozmawialiśmy też o tym, że pewne rzeczy jak jest nabór to My zdążymy taką koncepcję, czy projekt wykonać.

Pan Henryk Nosowski: No to będzie wielkie szczęście jeżeli zdążymy w krótkim czasie. Jeżeli dostajemy z takiego Polskiego Ładu tam są ograniczenia, że mamy w takim, a takim czasie ogłosić przetarg, no i jak będzie kryzys z jakimś wykonawcą, no to nie wywiązujemy się.

Pani Ewelina Suligowska: Dobrze, no to Panie Wójcie, teraz nie mamy tych środków na tę halę.

Pan Henryk Nosowski: No nie.

Pani Ewelina Suligowska: Teraz perspektywa czasu jest taka, żeby zdobyć te środki.

Pan Henryk Nosowski: Ja jestem optymistą, bo pieniądze możemy jeszcze dostać.

Pan Artur Zasada: Ja bym to zostawił. Te kilka tysięcy nie jest dużo.

Pan Henryk Nosowski: Jak będziemy jakoś przygotowani, to wtedy jest szybciej.

Pani Maria Deja: Jeśli staramy się o to, to będziemy o to walczyć, będziemy o to składać. Także myślę, że tutaj jest poparcie, więc myślę, że będziemy w tym kierunku myśleć.

Pani Małgorzata Burek: No ale dobrze, ale teraz Wójt składał do Polskiego Ładu i obyło się bez tego projektu. Można było złożyć wniosek do Polskiego Ładu bez tego projektu?

Pan Henryk Nosowski: Można było złożyć. Tylko kiedy się otrzymuje środki są uwarunkowania. Plan Gospodarstwa Krajowego obwarunkowuje, że w takim i takim czasie ma powstać dokumentacja.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, to co z tą pozycją?

Pani Maria Deja: Zostawiamy.

Pan Artur Zasada: Zostawiamy.

Pan Sylwester Różycki: Jest wniosek, nie ma wniosku?

Pan Artur Zasada: Nie ma.

Pani Maria Deja: Nie ma. Lecimy dalej.

Pan Henryk Nosowski: Dziękuję Pani Mario.

Pan Sylwester Różycki: To ja teraz złożę wniosek, bo tutaj wpłynął ten wniosek o zabezpieczenie środków w budżecie na remont poszycia dachowego w budynku OSP Orońsko. Myśleliśmy, że Pan Wójt wprowadzi tę inwestycję, bo z tego co Pan prezes mówił już jest wykonany kosztorys na to zadanie. Tak więc ja bym złożył wniosek, składam wniosek o wprowadzenie nowego zadania.

Pan Piotr Grela: Ten wniosek był złożony wcześniej o ile mi się kojarzy.

Pani Maria Deja: Tak.

Pan Sylwester Różycki: Tak, tak, tak, ale nie ma go.

Pan Piotr Grela: To dlaczego go nie ma?

Pani Maria Deja: Bo wtedy za dużo wszystkiego było.

Pan Piotr Grela: To trzeba jeszcze raz wprowadzić, tak?

Pani Maria Deja: Tak, teraz przeanalizować.

Pan Sylwester Różycki: Wprowadzam wniosek pn.: "Remont poszycia dachowego w budynku OSP Orońsko" w kwocie 30 000 złotych - źródło finansowania "Rosnąca Odporność". Czy Pan Wójt wyraża zgodę na wprowadzenie tego zadania?

Pan Henryk Nosowski: Wyrażam.

Głosowano wniosek w sprawie: wprowadzenia nowego zadania pn.: "Remont poszycia dachowego w budynku OSP Orońsko" w kwocie 30 000 złotych - źródło finansowania "Rosnąca Odporność".

Wyniki głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (14) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon. NIEOBECNI (1) Adam Stańczyk

Pan Sylwester Różycki: Czy My jeszcze mamy jakieś wnioski? Państwo Radni? Pani na bieżąco robi kalkulację do zmian w budżecie?

Pani Diana Czubak: Tak.

Pan Sylwester Różycki: Czy to będzie wprowadzone autopoprawką, czy musimy głosować?

Pani Diana Czubak: Wszystko razem.

Pan Sylwester Różycki: Autopoprawką może niech Pani zrobi.

Pani Diana Czubak: Autopoprawka Wójta odnośnie 291 000.

Pan Sylwester Różycki: To jest finansowanie mówimy o tym Wałsnowie, tak? I to wprowadziliśmy. I MIAS'y?

Pani Diana Czubak: I MIAS'y. A ja mówię o tej zmianie dotyczącej opracowania drogi Guzów.

Pan Sylwester Różycki: Tak, tak. Tam nikt nie miał zarzutów.

Pan Artur Zasada: Tam nikt nie miał. To zostaje.

Pan Piotr Grela: Czyli ten wodociąg w Krogulczy też, tak?

Pan Sylwester Różycki: Tak. Zostaje, tak. Było przeanalizowane na Komisji.

Głosowano w sprawie: zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orońsko na lata 2022-2036 wraz z autopoprawką i zmianami.

Wyniki głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (14) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon. NIEOBECNI (1) Adam Stańczyk

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Uchwała Nr LXI/299/2022 Rady Gminy w Orońsku z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie: zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orońsko na lata 2022-2036 została przyjęta jednogłośnie wraz z autopoprawką i zmianami.

c) zmian w uchwale budżetowej Gminy Orońsko na 2022 rok

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zreferowanie projektu uchwały Panią Dianę Czubak.

Pani Diana Czubak: Ustala się kwotę dochodów w łącznej kwocie 34 051 190 złotych. Plan wydatków po zmianach 40 187 222 złote. Deficyt będzie wynosił po zmianach, będzie bilansowany przychodami w łącznej kwocie 6 532 032 złote. Z czego plan środków: przychody z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym po zmianach 3 574 819 złotych, czyli zwiększony plan z tytułu środków na „Rosnącą Odporność” 319 023 złote. Czyli jest na tę chwilę rozdysponowane 452 023 złote.

Pan Sylwester Różycki: Czy są pytania? I te pozycje autopoprawką się wycofane?

Pani Diana Czubak: Tak.

Pan Sylwester Różycki: Znaczący no, dwa zadania są wycofane, jedno wprowadzone.

Pani Diana Czubak: Trzy wycofane i jedno wprowadzone. Czwarte to korekta.

Głosowano w sprawie: zmian w uchwale budżetowej Gminy Orońsko na 2022 rok wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (14) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon. NIEOBECNI (1) Adam Stańczyk

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Uchwała Nr LXI/300/2022 Rady Gminy w Orońsku z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie: zmian w uchwale budżetowej Gminy Orońsko na 2022 r. została przyjęta jednogłośnie wraz z autopoprawką.

d) zmiany załącznika do uchwały Nr LVII/284/2022 Rady Gminy Orońsko z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Orońsko na lata 2022-2025

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zreferowanie projektu uchwały Pana Henryka Nosowskiego Wójta Gminy Orońsko.

Pan Henryk Nosowski: Ta poprawka była dyskutowana na Komisji Finansowo-Budżetowej, a problem polega na tym, że podczas projektowania uchwały wystąpiła taka oczywista pomyłka w wynagrodzeniu. I nawet tutaj na wniosek Pana Przewodniczącego zostało określone 200 do 150. I na tym polega ta oczywista omyłka, która niefortunnie miała miejsce.

Pani Małgorzata Burek: Ile wcześniej było?

Pan Sylwester Różycki: Tam było zamienione. Po prostu członek miał mniej.

Pani Maria Deja: Tak, tak, tak, ale chodziło Nam o to co to są te inne prace. Analizowaliście to?

Pan Bogdan Zdon: Tak. Nie. To znaczy...

Pani Maria Deja: No bo tutaj są: i za wykonywanie innych...

Pan Bogdan Zdon: Przewodniczący Komisji ma Nam wyjaśnić to na Komisji.

Pani Maria Deja: Rozumiem. Bo ja myślałam, że to wyjaśnione już jest.

Pan Bogdan Zdon: Nie, nie, nie.

Pani Maria Deja: Rozumiem. Dobrze.

Głosowano w sprawie: zmiany załącznika do uchwały Nr LVII/284/2022 Rady Gminy Orońsko z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Orońsko na lata 2022-2025.

Wyniki głosowania: ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (13) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Sylwester Różycki, Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras, Monika Wiecheć, Mariusz

Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon. BRAK GŁOSU (1) Mariusz Mirecki. NIEOBECNI (1) Adam Stańczyk

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Uchwała Nr LXI/301/2022 Rady Gminy w Orońsku z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie: zmiany załącznika do uchwały Nr LVII/284/2022 Rady Gminy Orońsko z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Orońsko na lata 2022-2025 została przyjęta.

10. Informacje Kierownika Referatu Rozwoju i Gospodarki Komunalnej.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Pana Piotra Grełę Kierownika Referatu Rozwoju i Gospodarki Komunalnej o zabranie głosu.

Pan Piotr Grela: Szanowni Państwo, nie przedłużając tak tylko pokrótce odniosę się do tego, że sesja absolutoryjna to jest taka szczególna sesja, gdzie można do pary rzeczy się odnieść, parę rzeczy sobie szczerze powiedzieć i wytłumaczyć. Wspierając się na analizowanym dzisiaj Raporcie chciałem kilka słów odnośnie inwestycji, za które odpowiadam, tutaj Państwu przekazać. Ten 2021 rok to był drugi rok, jak Państwo dobrze wiecie, pandemii. Te wszystkie inwestycje, które były zaplanowane, które miały być wykonane, wiązały się z pewnymi problemami zewnętrznymi, wewnętrznymi, a w szczególności powoływaniem się wykonawców na problemy spowodowane stanem pandemicznym. W związku z tym taka ilość zadań niewygasających na rok 2022 przeszła. Ale z tych zadań już praktycznie – oprócz tych, które tutaj Pani Skarbnik prezentowała w uchwale jako przeniesienie do budżetu z niewygasających – pozostało cztery, albo pięć z kilkunastu. Chcę też zaznaczyć, że te działania, które podczas ubiegłego roku były prowadzone, które kończymy w tym roku, były prowadzone w oparciu o pewien plan, o pewną wizję, którą cały czas realizujemy. I tak, patrząc przykładowo na kanalizację – to w tamtym roku udało się zrealizować ulicę Dworską, która w tym roku posłużyła jako kręgosłup do dalszego rozwoju kanalizacji. Ta kanalizacja od 2016 roku nie mogła jakoś u Nas ruszyć, ale udało się tutaj z pewnego funduszu otrzymać środki w zeszłym roku. W tym roku również złożyliśmy, w ramach pozostałych środków z rozdania PROW, które było programem finansowania 2014-2020, co umożliwiło Nam to, że jesteśmy na liście, gdzieś około połowy stawki, do następnych pieniędzy na kanalizację. W tym roku jesteśmy po przetargu 1 800 000 z groszami, robimy część: ulicę Cichą, tzw. ... oraz tzw. Zacisze, czyli ta lewa część od strony ulicy Dworskiej. Na to pieniędzy starczyło, nawet troszeczkę zostało. Pod kątem kanalizacji było to o tyle ważne, żeby zrobić ją przed rozpoczęciem inwestycji drogowych. Tak jak mówiłem wcześniej, ten plan, który się udaje realizować, co prawda delikatne ryzyko niósł, ale bez ryzyka – jak to mówią – nie ma zabawy, więc zdecydowaliśmy się na złożenie wniosku do Polskiego Ładu na ulicę Osiedlową, ulicę właśnie Dworską, tzw. ... i Cichą. Robiąc teraz kanalizację możemy śmiało wchodzić z infrastrukturą drogową. Ryzyko było małe ze względu na to, że trzeba było jeszcze przejść działkę nr 91 stanowiącą drogę potocznie zwaną To się udało zrobić, jesteśmy już po akcie notarialnym, teraz musimy tylko nadać jej nazwę. Ale ten 2021 rok jeszcze był ważny pod kątem pewnych innych rzeczy i rozwiązań,

którymi – Drodzy Państwo – możemy się wyróżnić na terenie powiatu, a nawet województwa. Bo te inwestycje i te kierunki, w których chcemy się – pod tym kątem rozwijać – niosą również takie brzemie innowacyjności. I tu przykładowo mogę podać Naszą windę oraz tor rowerowy, który już powstał, niedługo będzie otworzony dla ludzi. Windę dlatego, że proszę zwrócić uwagę, że bardzo dużo instytucji samorządowych, czy innych państwowych wykorzystuje środki PFRON’owskie na urządzenie dźwigów dla osób niepełnosprawnych, czy takich mini wind, które wyglądają i służą tylko osobą niepełnosprawnym. My natomiast, jako jedyna Gmina w Powiecie, wybudowaliśmy windę pełnowymiarową z dofinansowania PFRON’owskiego, gdzie korzystają i inwalidzi i osoby starsze i osoby młodsze, którym po tych schodach się nie chce. Kompleksowa sprawa.

Pan Mariusz Mirecki: I urzędnicy.

Pan Piotr Grela: I urzędnicy – oczywiście, że tak. A przede wszystkim wszystkie osoby, które jadą do pracy na trzecim piętrze. No i druga inwestycja, czyli tor rowerowy typu pumptrack – proszę zwrócić uwagę, że tej inwestycji też u Nas na terenie nigdzie indziej nie ma. Dlaczego inwestujemy w takie rzeczy? Dlatego, żeby tych młodych ludzi czymś zaciekawić, by odeszli w końcu od tych komputerów i innych rozrywek, które teraz nowa technologia niesie i mogli się wyżywać w terenie. Ale jest to też ważne z tej przyczyny, że dużo osób odwiedza Centrum Rzeźby w Orońsku, potem mogą wybrać się na Nasz park rekreacji i również skorzystać z jego atrakcji. W planach mamy przecież budowę miasteczka ruchu drogowego, gdzie cały ten kompleks wpisze się w kompleks boiskowy i sportowy, Jeżeli chodzi o kwestie te strategiczne – już tutaj była dyskusja poruszana – to chciałbym pewne kwestie wyjaśnić tutaj Państwu, Panu Przewodniczącemu, bo tu się odniósł, Komisji Finansowo-Budżetowej, odnośnie drogi tej Tomaszów-Śniadków, Panu Radnemu też przede wszystkim, Panu sołtysowi, Panu drugiemu sołtysowi. Padły tutaj słowa, że inwestycja została niedoszacowana – to teraz chciałbym wytłumaczyć. Na moment składania wniosku kilometr drogi można było maksymalnie określić w przedziale – i tu już jest z nadwyżką – 900 000 złotych. Kilometr osiemset jest długość odcinka, założmy – liczymy dwa. To jest 1 800 000 brutto. Mówmy w cenach brutto, czyli finalnej, nie netto. Zostaje kwestia wykonania zjazdów do działek obliczone na około pół miliona złotych. To nam daje 2 300 000. Cała reszta to była delikatna nadwyżka. Dlaczego tak, a nie inaczej? Dlatego, że podczas pierwszego naboru już prowadziłem rozmowy z Bankiem Gospodarstwa Krajowego – uczestniczyłem też w szkoleniach, było też szkolenie u Wojewody – zwracali uwagę na to, żeby liczyć koszty realne inwestycji, inwestycje przeszacowane nie będą dotowane. ktoś te wnioski potem ocenia. I nie da 5 000 000 na drogę wartę 3 000 000. Taki wniosek po prostu odrzuci. Dlatego szacowana wartość była 3 000 000 złotych na tamten czas. Co się potem stało – wszyscy wiemy. Dlaczego jeszcze ta droga była ważna i w ogóle te inwestycje tam? Ja zawsze jak jest nabór przygotowuje Panu Wójtowi pakiet propozycji i w tym pakiecie ująłem tę drogę na pierwszym miejscu. Dlatego, że nie tylko ze względu na rozwój Tomaszowa, ale i takie połączenie wschodniej i zachodniej części Gminy, poprzez drogę Bąków-Dobrut-Ciepła i po drugiej stronie właśnie droga Tomaszów-Śniadków, która Naszym zdaniem – po przeanalizowaniu topograficznym i możliwości również rozwojowych Tomaszowa – dała największy współczynnik tego, żeby tę inwestycję tam przeprowadzić. Nie mówię teraz o kosztach, bo wtedy koszty nie wchodziły w grę, tylko liczyło się to ilu mieszkańców może z tego skorzystać i innych osób. Dlatego właśnie ta droga wylądowała na priorytetowym miejscu. Proszę Państwa, to wszystko pozwala

Nam na to, żeby w niedalekiej przyszłości uporządkować układ komunikacyjny w centrum Orońska, ale i docenić miejscowości od centrum oddalone. W centrum Orońska dużo inwestujemy, chcemy również inwestować w rzeczy i infrastrukturę, czy inne możliwości rozwoju tych mniejszych miejscowości i tutaj nie widzę w tym żadnych problemu, a wręcz same superlatywy. Proszę Państwa, rok 2021 był też owocnym rokiem jeżeli chodzi o same dofinansowania, bo tak jak wcześniej wspomniałem: przebudowa sieci kanalizacyjnej na ulicy Dworskiej, przebudowa drogi gminnej Chronów-Kolonia Dolna (Karszewy), bardzo duże dofinansowanie na zakup skradzionego sprzętu – 93 000 – tutaj w Orońsku oraz MIAS'y czy programy, z których modernizowaliśmy rzeczy dla Naszych OSP. To są wszystko rzeczy, na które udało się pozyskać dotację, ale były też takie, które wykonywaliśmy w ramach własnego budżetu, tak jak infrastruktura krytyczna, czyli zakup rezerwowej pompy głębinowej oraz zakup agregatu prądotwórczego. Są to dwie bardzo ważne rzeczy, bo teraz na ujęciu nr 2 w Orońsku, gdyby coś stało się z pompą, mamy drugą, montujemy – woda dalej jest – oraz woda z ujęcia w Chronowie. Panie sołtysie, już instalujemy w tym momencie całe oprzyrządowanie elektryczne i podczas zaniku prądu woda będzie. Oprócz tego wiele drobnych inwestycji – myślę, że każde sołectwo mogło tutaj na czymś skorzystać. A nie mówi się tego, ale dzisiaj powiem, bo to kosztuje ogrom pracy i zaangażowania. Tak jak w przypadku też rzeczy niby upadłych, ale My się do końca nie poddajemy, tak jak z termomodernizacją było, że wniosek nie przeszedł, ale potem jednak zawsze ten kłębuszek nadziei gdzieś tam się tli i to dofinansowanie mogliśmy też pozyskać. Także środków pozyskujemy bardzo dużo, tych inwestycji też dzieje się bardzo dużo. To, co jesteśmy w stanie wykonać w danych roku – wykonujemy. A to, co jakieś warunki przeszkadzają zawsze przenosimy, ale walczymy do końca, żeby to wykonać. Nie obyłyby się to bez zaangażowania pracowników mojego Referatu, którzy często zostają po godzinach, żeby pewne rzeczy pchnąć – za to im chciałem bardzo podziękować. Chciałem również podziękować Panu Wójtowi za wsparcie jak tylko mój Referat potrzebuje. A przede wszystkim chciałem podziękować Pani Dianie za ogromne wsparcie jeżeli chodzi o rozliczanie inwestycji i tutaj również bardzo służy pomocą i wspiera. I to wszystko możemy wykonywać. Mamy te swoje pięć minut, czasami trzeba podzielić ryzyko, tak jak z tą drogą w Tomaszowie, ale myślę, że to potem młodsze pokolenie – na pewno doceni. Znam też i mam świadomość problemów, które są dużo mniejsze, ale trzeba je wykonywać, w szczególności przy pomocy zakładu komunalnego i pracowników. Ale te wszystkie wnioski czy sprawy sołtysi zgłaszają na bieżąco, tu staramy się pomagać, nie widzę już Pani sołtys z Łazisk – bo pytała o...

Pan Sylwester Różycki: No właśnie mówię, że teraz może Pan usłyszeć o krzakach.

Pan Piotr Grela: ... tak Panie Przewodniczący...

Pani Maria Deja: O psy?

Pan Piotr Grela: O pieski – już jej nie ma, ale wiem, że firma zabrała je już.

Pani Maria Deja: Wyłapała już?

Pan Piotr Grela: Tak.

Pani Maria Deja: No to dobrze.

Pan Piotr Grela: Jeżeli mogę czymś służyć, to proszę bardzo.

Pani Ewelina Suligowska: Ja mam pytanie – wspomniał Pan, że lada dzień będzie otwarty ten pumphtrack i chciałam wiedzieć w jak niedługim czasie? Bo powiem szczerze, że głowa już pęka, bo nawet już mam wizytacje do domu i zapytaniem: kiedy będzie otwarty, bo już jest, a nie można.

Pan Piotr Grela: Już tłumaczę. Przedłużyliśmy jeszcze – znaczy firma poprosiła jeszcze o przedłużenie tygodnia czasu, ze względu na to czy ta trawa w niektórych miejscach się zakorzeni. Jeżeli się nie zakorzeni, to przyjeżdżają, wymieniają i puszczamy. Jeżeli się zakorzeni no to mają ją wypielęgnować i zobaczymy. Jeszcze ten tydzień sobie dajemy.

Pan Sylwester Różycki: Jak niema odbioru, jakby komuś się coś stało to jest problem, tak?

Pan Piotr Grela: Dlatego jest to odwleczone.

Pani Ewelina Suligowska: Oni i tak sobie pozwalają przez ten jak nie widzimy, to sobie pozwalają i wchodzą, ich się nie da upilnować.

Pan Henryk Nosowski: Którędy wchodzą?

Pani Ewelina Suligowska: Sobie odgradzają i sobie wchodzą.

Pan Piotr Grela: Przeskoczą przez płot i mogą wejść, ale na to trudno coś poradzić. Natomiast jeszcze jedno, piach przyjechał.

Pani Ewelina Suligowska: Tak, chciałam powiedzieć później, ale piach już przyjechał, jest wyrównany, przewieziony. Dziękuję bardzo, jest już do dyspozycji siatkarzy.

11. Wolne wnioski.

Pani Ewelina Suligowska: Ja tak do Kierownika i ogólnie do Pana Wójta – przed samym przyjściem na sesję się spóźniłam, bo miałam telefon od mieszkańca, Pana który mieszka na wprost Naszego parku rekreacji. Byłam u Wójta tutaj na rozmowie, żeby zwiększyć te patrole, bo zaczynają się znowu. Młodzież, obecnie teraz ósmoklasiści – którzy poszli do ósmej klasy – w piątek sobie zrobili potańcówkę tam na altanie. Nie wiem, mamy te kamery, czy ktoś to w ogóle monitoruje, czy w ogóle te kamery się nadają, żebyśmy to obserwowali. Znowu jest to samo, że policja przyjedzie koło godziny 23, a oni z powrotem wracają i robią libację. Dzwonimy na zmianę: raz on, raz ja. Mówię, ja mieszkam trochę dalej i naprawdę też słyszę, a współczuję jemu jak mieszka na wprost. Jest sytuacja co tam było, żeby napisać tę karteczkę na tym parkingu na wprost do tych państwa, żeby na przykład ten parking był czynny tam, nie wiem, do 21 czy 22 – ok, to teraz sobie zrobili wyjście, jak zwrócił im uwagę parę razy, to teraz sobie stają tam obok co jest ten wjazd, żeby sobie na przykład dojechać tam dalej, jak jest ten pumphtrack, stają sobie obok, jak im zwrócił uwagę to mu powiedzieli, że tu nie ma zakazu. No tak można z tą młodzieżą rozmawiać. Ja wierzę im, że mają już dosyć. Niefartownie im się trafiło, że pokoje sypialne mają na tę stronę. Bo zapytałam, czemu sąsiedzi nie interweniują tak mocno jak on, więc taka wyszła sytuacja, że sąsiedzi akurat śpią na drugą stronę, więc aż tak nie słyszą jak oni. Nie wiem, no musimy jakoś tym ludziom pomóc, bo tak: tu fajnie cieszymy się, że się będzie rozwijało, ale z drugiej strony jeśli oni wysłuchują tego na wprost, nie jest to przyjemne naprawdę. Ja wiem, że My w pewnych sprawach jesteśmy ograniczeni. Najlepiej dla niego, to by było postawić jakiś wysoki płot, panel, żeby to gdzieś tam...

Pan Mariusz Mirecki: Ekrany dźwiękochłonne.

Pani Ewelina Suligowska: Tak, najlepiej by było.

Pan Mariusz Mirecki: Myśleliśmy nad tym. Nie wiem Panie Wójcie nic nie drgnęło w tym?

Pani Ewelina Suligowska: Tylko czy my jesteśmy w stanie to zrobić. To są na pewno koszty, tylko mówię – też musimy uszanować, że ci ludzie no mają trudno.

Pan Henryk Nosowski: Jeżeli tak Rada zdecyduje, postawimy. Trzeba się tylko liczyć z kosztami, z wizerunkiem.

Pani Ewelina Suligowska: No tak, tylko mówię: posadziliśmy tam te drzewka, a zanim to urośnie to też jakiś czas.

Pan Mariusz Mirecki: Może mieszkańcy Orońska by trochę współczuli, jest fundusz sołecki, zacząć od tego, żeby parę groszy dać.

Pani Ewelina Suligowska: Teraz to już było za późno.

Pan Mariusz Mirecki: Reszta, myślę, nie będzie miała nic przeciwko.

Pani Ewelina Suligowska: Myślę, że nie. Ja na pewno nie.

Pan Mariusz Mirecki: Tylko skonsultujmy to z Nimi, z mieszkańcami, bo my wystawimy panele, a oni powiedzą, że im słońce nie dociera.

Pani Ewelina Suligowska: Tylko wie Pan o co chodzi, teraz fundusz sołecki będzie dopiero na następny rok, a oni biedni muszą to... Oni są, powiem szczerze, nawet dzisiaj usłyszałam od tego Pana takie słowa, że oni są gotowi myśleć o sprzedaniu mieszkania, wyprowadzeniu się. Dla nich to jest żaden komfort widzieć jak ktoś wysiada z samochodu i sika im pod płat.

Pan Mariusz Mirecki: Wcale się nie dziwię, no bo ktoś przyjeżdża z pracy sobie odpocząć, a tutaj jest cała grupa.

Pan Henryk Nosowski: Zrobić zdjęcie i ...

Pan Mariusz Mirecki: Tam chyba z tego co wiem, to już były i zdjęcia robione i już tam interwencje policji sto razy.

Pani Ewelina Suligowska: Tu jest jeszcze, Panie Wójcie, taka niekomfortowa sytuacja, że na przykład oni dzwonią do dzielnicowego i dzielnicowy mówi: co on ma zrobić, dzwońcie do Wójta. Jak idę do Wójta, to Wójt powie: no co ja mam zrobić, policja jest. No mówię, z policją tak jest, przyjadą, pojedą i oni robią dalej swoje. Następna kwestia jest – tak jak rozmawialiśmy o tym okamerowaniu – albo nie wiem zmienić te kamery i zacząć, nie wiem, coś żeby ta policja mogła przyjechać i ewidentnie dać im mandat, nie tylko upomnienie. Policja daje upomnienia, odjeżdżają, oni mają to koło nosa.

Pan Henryk Nosowski: Szanowni Państwo, to jest oczywisty tylko brak kultury osobistej, nic więcej.

Pani Ewelina Suligowska: No tak, to ja wiem.

Pan Henryk Nosowski: A porządek musimy za wszelką cenę wprowadzić. Na policję dotacja jest przekazana i zażądamy, żeby były zwiększone częstotliwości.

Pani Ewelina Suligowska: Tak, to ja też rozmawiałam panie Wójcie, tylko chodzi o to, że ja też z Nimi rozmawiałam, bo akurat tak się trafiło, tylko oni mówią, że oni na tę chwilę, na to co My tam mamy, jakies tam wypisane godziny, oni są w stanie podjechać, zwrócić uwagę i nie mają podstawy jakiejś tam sypać

mandatami, no bo na jakiej podstawie, tak? Zwracają uwagę, bo zagłuszają, czy tam no w taki sposób. Nie wiem, no coś pomyśleć, żeby ... no ja nie mam tak pomysłu.

Pan Henryk Nosowski: Monitoring powinien być bardziej czytelny, ponieważ oświetliliśmy ten plac. Doświetliliśmy ten plac ładnie, to powinien być czytelny.

Pani Ewelina Suligowska: To nic, oni się nie boją.

Pan Piotr Grela: Jest czytelny, tylko muszą zawnioskować, żeby go móc wykorzystać. Policja jeżeli nie wnioskuje, to My nie możemy ruszyć.

Pan Henryk Nosowski: W dalszym ciągu problem istnieje. Ja będę monitował policji.

Pani Małgorzata Burek: Ja chciałem zapytać o drogę powiatową w Łaziskach, a raczej kawałek drogi powiatowej.

Pani Ewelina Suligowska: Jeszcze nie skończyłam, ale niech Pani mówi.

Pan Sylwester Różycki: Ale pytałem się czy skończyła Pani.

Pani Ewelina Suligowska: Powiedziałam, że nie.

Pan Sylwester Różycki: Słyszałem, że tak. Przepraszam.

Pani Ewelina Suligowska: Co z tą Naszą ukochaną ulicą Brandta, bo to jest droga powiatowa, ja też wysłałam pismo i połatali tam te dziury, fajnie – ale te największe, a te mniejsze zostały i to wcale nie dodaje atrakcyjności tej drodze.

Pani Monika Wiecheć: Ale to na każdej drodze tak jest. Na każdej.

Pani Ewelina Suligowska: Jest masakra. Jeszcze taką prośbę mam jedną teraz, bo dzisiaj chwalimy, że fajnie te pumtrack'i, to wszystko powstaje na parku rekreacji, a teraz by się przydało, żeby zrobić furtkę między – kiedyś, żeśmy zlikwidowali tę furtkę, bo taka była, tutaj Wójt i pan Sekretarz obecny wtedy, Nam zaproponowali, że tam zrobimy piękne furtki jak oddawany był ten parking od strony ulicy Topolowej, żeby przechodzić sobie z tego parku rekreacji na obiekt sportowy. Tak jak Wójt powiedział, że to fajnie się łączy, czy Kierownik, tylko teraz znowu ludzie mają pretensje, że muszą na około biegać, że sobie na przykład przyjeżdżają na park Nasz rekreacji, żeby przejść na przykład na boisko pograć. Taką jedną furtkę, taką zamykaną.

Pan Mariusz Mirecki: To rozgrzewka jest, już przestań.

Pan Henryk Nosowski: Ale tam jest.

Pani Ewelina Suligowska: Nie ma. Tam jest wszystko pozamykane. Ja już dziękuję.

Pani Małgorzata Burek: Ja mam pytanie do Pana Wójta, w jakiej kwocie jest zrobiona ta droga w Łaziskach? Bo jest tak głęboko, metr co najmniej. I sto metrów chyba długości, więcej chyba nie.

Pan Henryk Nosowski: To chyba nie do mnie to pytanie.

Pani Małgorzata Burek: Ja pytam Pana Wójta o drogę na terenie Naszej Gminy.

Pani Henryk Nosowski: Ja nie jestem wykonawcą inwestycji.

Pani Małgorzata Burek: A ile kosztuje? Jaki to jest koszt, też nie wiadomo?

Pan Henryk Nosowski: Pani Radna no, czy Pani nie ma wyobraźni kto jest wykonawcą, kto jest inwestorem?

Pani Małgorzata Burek: Ale przecież to jest na terenie u Pana Wójta, na terenie, i Wójt nie wiem w jakiej kwocie?

Pani Małgorzata Burek: Ja żądam dobrej drogi. Ja żądam...

Pani Maria Deja: Jak najlepszej drogi.

Pani Małgorzata Burek: Ale jaka kwota pytam?

Pani Maria Deja: To nie wiadomo.

Pan Henryk Nosowski: Nie interesuje się na tym etapie jaka to jest droga, kiedy jest dopiero w trakcie pracy.

Pani Małgorzata Burek: Ja wiem, że Wójt się nie interesuje, że w Zaborowiu są dziury, że w Chronowie są dziury.

Pan Henryk Nosowski: Bardzo się interesuję tym i ...

Pani Małgorzata Burek: Ale jak pytam o kwotę to Wójt nie wie.

Pan Henryk Nosowski: ... i jeżeli monituję to po to, żeby naprawić, ale nie zadawać takich pytań: Panie Dyrektorze ten korytarz, który Pan tam wykonał, to ile Pan już za to zapłacił. Pani Radna, trochę powagi.

Pani Małgorzata Burek: No to jak Wójt nie wie za jakie kwoty są robione drogi na terenie Naszej Gminy, to ja nie wiem co Wójt wie.

Pan Henryk Nosowski: Nie wiem, ale pewnie jak skończą tę inwestycję, to będzie wszystko wiadomo.

Pan Artur Zasada: Panie Wójcie, jak wygląda sytuacja koszenia poboczy dróg powiatowych? No bo z Guzowa do Wolanowa to nic.

Pan Henryk Nosowski: Tak samo odpowiadam jak i Pani Radnej, to jest pytanie do...

Pan Artur Zasada: Ale Panie Wójcie, do mnie mieszkańcy dzwonią, ja się wstydzę.

Pan Henryk Nosowski: Do mnie też dzwonią. Ja przekazuję. Wy jesteście Radni, bardzo będziecie mi pomocni, jeżeli i Wy będziecie dzwoniли.

Pani Wiesława Kaczyńska: Dzwoni się.

Pan Artur Zasada: I łatanie dróg z Guzowa do Wolanowa. Tam pod Wolanowem, na Walinach już nie da się już przejechać za tym lasem no.

Pan Ewelina Suligowska: Jestem skłonna powiedzieć, że Pan ... – niech mu ziemia lekką będzie – był ciężki, ale z tym jest jeszcze gorzej.

Pan Artur Zasada: Ale coś działał. Cóż, że oni namalowali kółeczka na wiosnę, jak tych kółeczek już nie widać.

Pan Henryk Nosowski: Panie Radny, proszę mi pomóc, bo ja dzwonię...

Pan Artur Zasada: Ja też dzwonię.

Pan Henryk Nosowski: ... dzwonię dosłownie co drugi dzień.

Pani Maria Deja: To może trzeba się wybrać z delegacją. Albo zaprosić Pana.

Pan Artur Zasada: Bo to jest wstyd.

Pani Maria Deja: Zaprosimy Pana. Poznamy go osobiście.

Pan Józef Bakuła: To jest dobra wola Przewodniczącego, zaprosić go na Radę.

Pan Henryk Nosowski: Nic nie szkodzi na przeszkodzie, żeby Pan Przewodniczący zaprosił Dyrektora.

Pani Ewelina Suligowska: Panie Przewodniczący, to jest wniosek Nasz, żeby zaprosić na następną Sesję.

Pan Artur Zasada: To jest wstyd, no jest koniec czerwca.

Pani Ewelina Suligowska: Wnioskuje o to osobiście.

Pani Renata Bączek: Jak dzwonię, to sekretarka zawsze mówi, że Pana nie ma na miejscu.

Głosowano wniosek w sprawie: o zaproszenie Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Szydłowcu na Sesję Rady Gminy

Wyniki głosowania: ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (12) Renata Bączek, Małgorzata Burek, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Ewelina Suligowska, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon. BRAK GŁOSU (2) Karol Białas, Katarzyna Taras. NIEOBECNI (1) Adam Stańczyk

Pani Ewelina Suligowska: Na jakim etapie jest ten Nasz projekt przedszkola w Krogulczy?

Pan Piotr Grela: Już lada dzień wyłonimy wykonawcę.

Pan Henryk Nosowski: Można powiedzieć, że... tak.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, czyli proceduje się. Proszę bardzo Panie Krzysztofie.

Pan Krzysztof Stanik: Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Szanowni Radni, chciałbym Was może na początku poinformować o zmianie Zarządu, który powstał w Orońsku. Od 4 kwietnia działa nowy Zarząd. Jako Prezes Pan Włodzimierz Kiśliński, ja jako Zastępca Prezesa, Bartosz Sasin jest Naczelnikiem, Zastępcą Arkadiusz Kopycki, Julita Grduk Skarbnik, Mateusz Piątek Sekretarz, Ireneusz Kopycki Gospodarz. Drodzy Państwo ten wniosek, który tutaj składałem do Państwa odnośnie tego dachu, to nam przeszedł, no to jestem bardzo szczęśliwy, że będziemy ten dach robić. Proszę Państwa, tak w gwoili informacji – mamy około jednego miliona złotych sprzętu, ale jeżeli on będzie zalewany, to nic z tego, po prostu, nie będzie. Druga taka rzecz, Drodzy Państwo, My zabezpieczamy wszystkie imprezy, które są organizowane tutaj przez Urząd Gminy, przez Stowarzyszenia różnego rodzaju. Zarząd OSP w Orońsku łoży bardzo duży nacisk na Młodzieżówkę. Mamy w tej chwili 24 osoby, które udzielają pierwszej pomocy, które szkolimy w dalszym ciągu. W tej chwili 4 osoby przeszły do Nas jako już dorośli. Drodzy Państwo, teraz chciałbym Państwu pokazać jedną rzecz. Chciałbym złożyć wniosek o zakup pralki dla Nas do, po prostu, prania Naszych rzeczy. Ja Wam pokażę jak wygląda UPS, który dziś przyniosłem. To jest rzeczy, w której My wyjeżdżamy do pożarów. Proszę zobaczyć jak to wygląda. To jest specjalistyczny sprzęt. Kiedyś mieliśmy, Drodzy Państwo, czarny ten sprzęt – nie było widać tego brudu. W tej chwili Komendant Powiatowej Straży Pożarnej wymyślił taki kolor. Drodzy Państwo – może do Pań, inaczej bym powiedział – Drogie Panie, czy byście takie coś przyjęły do domu do pralki swojej? My walczyliśmy z Naszymi żonami, żeby Nam to prały. To jest coś niesamowitego. Oprócz tego, Drodzy Państwo, My w tych ubraniach udzielamy pierwszej pomocy ludziom poszkodowanym w wypadkach. Jest Naszym niebywałym sukcesem, bo przez Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej dostaliśmy wyróżnienie, za udział w tym wypadku w Łaziskach, o którym wszyscy wiemy – za profesjonalizm. Po prostu przyjechali z Państwowej Straży Pożarnej i patrzyli się co My robimy i byli w szoku dosłownie. Prosiłbym

zwrócić na to uwagę, bo no nie da się w tym pracować. To jest po jednej akcji, chciałbym tylko powiedzieć. Drodzy Państwo, chciałbym Was poinformować, że w przyszłym roku mamy 100-lecie Naszej straży pożarnej. Bardzo bym Państwa prosił o zabezpieczenie środków w budżecie Gminy na przyszły rok na nowy samochód. Jest to w granicach 300 000 – 400 000. To są środki, które musimy mieć zabezpieczone tutaj przez Wójta, żeby móc starać się o dofinansowanie tego samochodu. Te środki nie zostaną wykorzystane w takiej ilości powiedzmy 300 000 – 400 000, ale żeby ruszyć w ogóle cokolwiek musimy mieć je zabezpieczone w budżecie. I jeżeli pozwolicie, to ja na następnej sesji przygotuję się troszeczkę lepiej, żeby Państwu pokazać skąd pozyskuje się te pieniądze na nowe auta, jakie to są kwoty i jakie są kwoty wykorzystywane z budżetu Gminy.

Pani Ewelina Suligowska: Panie Krzysztofie, proszę powiedzieć jeszcze koszt zakupu takiej pralki?

Pan Krzysztof Stanik: Koszt zakupu tej pralko-suszarki, bo My to tak nazywamy, bo to są dwie rzeczy – jest pralka i na górze suszarka – jest to 6 000 złotych. Pisaliśmy tutaj pismko, przeprowadziliśmy już rekonesans, gdzie to można najtaniej kupić – jest to w granicach 6 000 złotych. To było w maju, w tej chwili nie wiem.

Pani Ewelina Suligowska: Został odrzucony wniosek jak było z tych środków Covid'owych.

Pani Wiesława Kaczyńska: Na to był kredyt chyba.

Pani Ewelina Suligowska: Nie, na to było Covid'owe.

Pan Sylwester Różycki: To był kredyt.

Pani Ewelina Suligowska: Kredyt był?

Pan Sylwester Różycki: Kredyt Pani Ewelino.

Pan Krzysztof Stanik: Ja specjalnie przyniosłem Państwu, żebyście zobaczyli, bo naprawdę żony nie chcą tego brać do domu do prania, bo nawet na tych ubraniach znajduje się również i krew, tak jak mówiłem. I nawet BHP, to tutaj to jest niezachowane.

Pan Sylwester Różycki: To ja proponuję, aby Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej – odnośnie tego samochodu, żeby zaprosił. Będzie Komisja to wtedy Pan się przygotowuje, będzie punkt na przedstawienie tego montażu, żeby to też nie było w ostatniej chwili.

Pan Krzysztof Stanik: Ja mam pytanie, bo My już musimy zacząć przygotowanie do tego, bo to jest niebywałe wydarzenie – 100 lat w Powiecie naprawdę i myślę, że to nawet w województwie Naszym.

Pan Sylwester Różycki: Bo sesja nie jest dobrym miejscem na analizowanie tego, tylko Komisja. Jest więcej czasu, na spokojnie.

Pan Bogdan Zdon: Już wtedy zapraszam, tylko termin jeszcze nie znany.

Pan Henryk Nosowski: Ja tylko chciałem zapytać, czy ta kurtka to jest czysta, czy ona wymaga prania?

Pan Krzysztof Stanik: Wymaga prania. Panie Wójcie, niech Pan zobaczy.

Pani Ewelina Suligowska: O teraz tak. Nie było widać wcześniej.

Pan Henryk Nosowski: Teraz tak.

Pan Krzysztof Stanik: Proszę sobie wyobrazić taką sytuację: jadą goście do Centrum Rzeźby Polskiej, jest wypadek – tak jak tu było ostatnio – jest wypadek i wychodzi gościu w takim czymś. No o czym to świadczy.

Pani Małgorzata Burek: No z pożaru przyjechał.

Pan Krzysztof Stanik: No tak, to widzicie Państwo.

Pani Ewelina Suligowska: Chciałam tylko powiedzieć, że właśnie ten nowy Zarząd, który od kwietnia funkcjonuje – ja też jestem w Stowarzyszeniu w Zarządzie – trzeba przyznać, że Panowie się wzięli bardzo intensywnie do pracy i wychodzą z wnioskami do Nas, do Stowarzyszeń, z ich pomysłami, gdzie chcą współpracować, chcą coś organizować, więc naprawdę chyba warto.

Pan Sylwester Różycki: Ale w OSP jest Pani w Zarządzie?

Pani Ewelina Suligowska: Nie, ja jestem w innym powiedziałam Zarządzie, ale OSP bardzo ładnie z zarządami innych Stowarzyszeń współpracuje.

Pan Sylwester Różycki: Jak najbardziej. Są jeszcze jakieś pytania?

Pan Wojciech Brodowski: Panie Wójcie, jak mamy Panu pomóc, żeby te pobocza na tej powiatówce wykosić? Panie Wójcie, to nie są żarty.

Pan Henryk Nosowski: Ja wiem, że nie są żarty. Obiecują, że niezwłocznie przystąpią do poboczy.

Pan Wojciech Brodowski: Panie Wójcie, ja już dwa lata temu słyszałem, że się zapoznaje z terenem.

Pani Maria Deja: Dwa lata to nie, tamten był.

Pan Wojciech Brodowski: No może półtora roku, niech będzie. Ale się zapoznaje z terenem do tej pory?

Pan Henryk Nosowski: Jest już półtora roku od pogrzebu?

Pani Maria Deja: Nie.

Pan Artur Zasada: Ale rok na pewno będzie.

Pan Wojciech Brodowski: Dopóki brakło, tak koniec z koszeniem poboczy.

Pani Ewelina Suligowska: Sami musieliśmy niedawno pokosić.

Pan Sylwester Różycki: Trzeba nacisk kłaść na koszenie, bo mieliśmy przecież tę groźną sytuację i kolizję na ulicy Starowiejskiej.

Pan Henryk Nosowski: Na skrzyżowaniu.

Pan Sylwester Różycki: Tak. I tu też były składane wnioski od Katarzyny – tu jej nie ma, bo musiała już opuścić – ale moje jest pytanie nawiązujące właśnie do „Zgłoś awarię”. Panie Arturze, jak mieszkaniec mówi mi o jakimś problemie, to od razu przy mieszkańcu uczę obsługi systemu „Zgłoś awarię”. Tego trzeba uczyć mieszkańców, bo to jest dużo łatwiejsze dla Wójta i dla Pana...

Pani Ewelina Suligowska: Szkoda, że w sprawie tej Starowiejskiej nie ma Kasi...

Pan Sylwester Różycki: Ale było zgłoszenie.

Pani Ewelina Suligowska: Tak, ale mieszkańcy się stamtąd wybrali i zostali, że tak powiem, potraktowani bardzo źle.

Pani Monika Wiecheć: Źle. Przez Pana Dyrektora.

Pan Sylwester Różycki: Ale po wypadku, na drugi dzień zostało wykoszone, tak? To nie o to chodzi.

Pani Monika Wiecheć: Ale teraz Pani Ewelina mówi o wypadku co był na Starowiejskiej na zakręcie.

Pani Ewelina Suligowska: Na zakręcie.

Pan Sylwester Różycki: A, na zakręcie?

Pani Monika Wiecheć: Mieszkańcy tej ulicy Starowiejskiej pojechali złożyć skargę do Pana Dyrektora i bardzo źle byli potraktowani.

Pan Sylwester Różycki: To wracając jeszcze do tego systemu „Zgłoś awarię” – nie ma na bieżąco aktualizowanych wniosków. To Panie Wójcie bardzo bym prosił. Bo wcześniej to w kompetencjach miał Pan Sekretarz. Czy również teraz ma też Pan Sekretarz przyjmowanie tych wniosków?

Pan Henryk Nosowski: A to wtajemniczymy Pana.

Pan Józef Bakula: Dobrze.

Pan Sylwester Różycki: To bardzo bym prosił, żeby to funkcjonowało i to jest naprawdę pomocne.

Pan Tadeusz Strzecha: Pierwsza sprawa: mieszkańcy z tą wodą to dużo pozytywnych rzeczy nie powiemy, ponieważ jest mała szansa na to, żeby ciśnienie wody było. A generalnie spora część mieszkańców ma problem, jak ja osobiście, ponieważ wodę gorącą – za namową fachowca Mariusza między innymi – to mam zrobione, że ogrzewane jest to na gaz. A żeby się zawór otworzył do podgrzewania wody, musi być odpowiednie ciśnienia, a jak nie ma ciśnienia, zawór się nie otwiera, no i jestem bez ciepłej wody. Obecnie mam pięcioro wnuków w domu, którzy będą dwa tygodnie no i przed wieczorem jest już tragedia – gotowanie wody na kuchenkach i noszenie tego do wanny. Także jest to problem. No i niektórzy zastanawiają się, czy trzeba będzie zainwestować i kupić bojler elektryczny – no i raczej na koszt Gminy, czy w jaki sposób ten problem rozwiązać. Już z Mariuszem rozmawiałem, obiecał mi coś tam zrobić. Ale jak mówię, ten problem w Tomaszowie jest potężny i rzeczywiście tutaj trzeba myśleć o uzbrojeniu tej strony i żeby ta woda do tego Tomaszowa docierała. Ja na Komornikach, tu na dole mieszkam, to u mnie ta woda to jeszcze jako-tako, ale tam na drugim Tomaszowie, gdzie jest 3-4 metry wyżej, to tam już raczej wody nie ma. Także jest to poważny problem, który trzeba rozwiązać i zrobić. Kolejna rzecz – do Kierownika mam takie pytanie – ponieważ mamy ładną drogę, w związku z tym z tymi rowami jest problem, ponieważ drogowka zrobiła rowy trochę za wysoko i blokuje wodę w momencie dużych opadów deszczu, no to ten problem się będzie i te interwencje będą jak będą opady. Ale mamy taką sprawę, ponieważ do tej drogi dochodzą działki mieszkańców Tomaszowa, którzy mieszkają z tamtej strony i zarosło tam, chwasty rosną – jaka jest ustawa prawna, żeby powiadomić mieszkańców, że obowiązkiem jego jest utrzymanie w odpowiedniej czystości chwastów, czy jest jakaś ustawa? Gdybym ja dostał ja takie pismo od Kierownika i mieszkańcom tym rozniósł. Bo Ci, którzy na Komornikach tu mieszkają, to każdy przy swojej posesji dba o to i wyczyszczone jest, natomiast jest kilka działek, które dolegają do tej drogi, a mieszkają na górnym Tomaszowie, no i ich to nie interesuje i chwasty, chaszcze rosną takie. I poprzez to w rowie też już chwasty wychodzą tam gdzie są te otwory odprowadzające wodę i to zacznie za cztery lata, no to w niektórych miejscach to zarosnie. Czy jest jakaś podstawa prawna, żebym ja rozniósł tym obywatelom, których działki przylegają do tej drogi, że ich obowiązkiem jest zadbanie o porządek na tym. Chętnie bym takie pismo, jeżeli Kierownik by coś, powołał się na to i podstawę prawną.

Pan Piotr Grela: Mam takiego gotowca – przekażę.

Pan Tadeusz Strzecha: To ja bym się tu dzwonił z Kierownikiem, to tam ja wiem – z 10 sztuk potrzeba, bo tam z 10 takich działek będzie, które przylegają.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Kolejny temat?

Pan Tadeusz Strzecha: Kolejny temat do Przewodniczącego. Czy do Wójta – nie wiem. Ponieważ ja już twarzy niektórych sołtysów nie rozpoznałem, ponieważ bardzo rzadko się spotykamy....

Pan Sylwester Różycki: Poprawimy to.

Pan Tadeusz Strzecha: ... bo nie zapraszacie Nas....

Pan Sylwester Różycki: Już poprawimy.

Pan Tadeusz Strzecha: ... trzy, czy cztery sesje się odbyły. No i teraz trzeba dopiero przypominać sobie twarze niektórych koleżanek i kolegów.

Pani Justyna Mazur: Aczkolwiek Pan Sekretarz jest nowy, a Nam też nie został przedstawiony.

Pan Sylwester Różycki: Nie. Był na sesji.

Pan Henryk Nosowski: Nie, był.

Pani Justyna Mazur: Ale nie na Naszej.

Pan Wojciech Brodowski: No ale sołtysów nie było.

Pan Sylwester Różycki: Ale z sołtysami. Był Pan już.

Pan Wojciech Brodowski: Nie był.

Pan Mariusz Mirecki: Przedstawicie Pana sołtysom i sytuacja rozwiązana.

Pan Henryk Nosowski: Szanowni Państwo Sołtysi, Pan Sekretarz były Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Radomiu, Pan Józef Bakula. Jest od 1 kwietnia Sekretarzem.

Pan Sylwester Różycki: Panie Wójcie, była oficjalna informacja, że jest, ale Pana Józefa nie było wtedy. Sołtysi byli, a Pana Józefa fizycznie nie było jeszcze wtedy w pracy.

Pan Henryk Nosowski: No tak.

Pan Sylwester Różycki: Na drugi dzień była sesja.

Pan Henryk Nosowski: Sesja była przed 1 kwietnia.

12. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że porządek obrad sesji został wyczerpany. Podziękował wszystkim za udział w obradach i zamknął obrady LXI sesji Rady Gminy w Orońsku.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Marta Gruszczyńska

Przewodniczący Rady Gminy

Sylwester Różycki