

Rada Gminy w Orońsku
Protokół nr LVII/2022
LVII sesja w dniu 31 marca 2022 r.

1. Otwarcie obrad sesji

Obrady LVII sesji Rady Gminy w Orońsku otworzył o godz. 14:00 Przewodniczący Rady Gminy w Orońsku Pan Sylwester Różycki witając radnych, sołtysów, Wójta Gminy Henryka Nosowskiego, Skarbnik Gminy Panią Dianę Czubak, Kierownika Referatu Rozwoju i Gospodarki Komunalnej Pana Piotra Grełę oraz wszystkich obecnych. Obrady zakończono o godz. 18:20 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków.

Obecni:

1. Renata Bączek
2. Karol Białas
3. Małgorzata Burek
4. Maria Deja
5. Maria Gajewska
6. Wiesława Kaczyńska
7. Mariusz Mirecki
8. Sylwester Różycki
9. Adam Stańczyk
10. Ewelina Suligowska
11. Monika Wiecheć
12. Mariusz Wojcieszak
13. Artur Zasada
14. Bogdan Zdon

Nieobecni:

1. Katarzyna Taras

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że w obradach uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy na protokolanta obrad powołał Panią Martę Gruszczyńską.

2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy są jakieś wnioski o zmianę porządku obrad.

Wójt Gminy Pan Henryk Nosowski poprosił o dodanie do porządku obrad pkt 8k - projektu uchwały w sprawie współdziałania z innymi jednostkami samorządu terytorialnego w celu grupowego zakupu energii elektrycznej oraz pkt 8l - projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczych straży pożarnych z terenu Gminy Orońsko biorących udział w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu.

Przewodniczący Rady poprosił o przystąpienie do głosowania w sprawie dodania do porządku obrad pkt 8k.

Głosowano w sprawie: dodania do porządku obrad pkt 8k - projektu uchwały w sprawie współdziałania z innymi jednostkami samorządu terytorialnego w celu grupowego zakupu energii elektrycznej.

Wyniki głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (14) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon. NIEOBECNI (1) Katarzyna Taras

Przewodniczący Rady poprosił o przystąpienie do głosowania w sprawie dodanie do porządku obrad pkt 8l.

Głosowano w sprawie: dodania do porządku obrad pkt 8l - projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczych straży pożarnych z terenu Gminy Orońsko biorących udział w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu.

Wyniki głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (14) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon. NIEOBECNI (1) Katarzyna Taras

Przewodniczący Rady poprosił o przystąpienie do głosowania w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Głosowano w sprawie: zatwierdzenia porządku obrad wraz ze zmianami zgłoszonymi we wnioskach.

Wyniki głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (14) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon. NIEOBECNI (1) Katarzyna Taras

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że porządek obrad został przyjęty.

3. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie protokół z obrad poprzedniej sesji.

Głosowano w sprawie: przyjęcia protokołu z obrad LVI sesji z dnia 28 stycznia 2022 roku.

Wyniki głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (14) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon. NIEOBECNI (1) Katarzyna Taras

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że protokół z LVI sesji został przyjęty.

4. Informacje Przewodniczącego Rady Gminy

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że między sesjami wpłynęły następujące pisma:

- a) (do wiadomości) informacja od mieszkańca w sprawie programu „Wymiana źródeł grzewczych”;
- b) informacja Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej dla Komisji Rewizyjnej;
- c) odpowiedź Wójta Gminy Orońsko na zapytanie z dnia 28.01.2022 r. dot. zamówienia publicznego na budowę dalszych odcinków kanalizacji sanitarnej na terenie gminy Orońsko;
- d) sprawozdanie Wójta Gminy Orońsko ze średniej wynagrodzeń nauczycieli za 2021 r.;
- e) (do wiadomości) wniosek Stowarzyszenia Eko Orońsko o udostępnienie informacji publicznej w sprawie utworzenia użytku ekologicznego;
- f) (do wiadomości) pismo Beneficjentów programu „Wymiany źródeł grzewczych dla mieszkańców Gminy Orońsko” w sprawie wskazania daty kontroli prawidłowości przeprowadzonego przedsięwzięcia przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Projektów Unijnych w Warszawie;

- g) wezwanie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie do nadesłania odpowiedzi na skargę podpisaną przez Wójta na uchwałę Rady Gminy w Orońsku z dnia 29 marca 2019 r., nr VI/33/2019;
- h) pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie udzielenia informacji, czy uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Nr 2.24.2022 oraz 2.25.2022 orzekające o nieważności w części uchwały Nr LIV/257/2021 oraz LIV/258/2021 Rady Gminy w Orońsku, stały się prawomocne, w związku z niezaskarżeniem ich do Sądu Administracyjnego przez gminę Orońsko;
- i) (do wiadomości) pismo Zarządu Ochotniczej Straży Pożarnej w Orońsku w sprawie prośby o akceptację przekazania pojazdu Star 200 n nr rejestracyjnym WSZ P998 służbom ratunkowym Ukrainy i formalną deklaracją wsparcia działań OSP w Orońsku w zakresie pozyskania nowego samochodu ratowniczego, poprzez zabezpieczenia środków finansowych w przyszłorocznym budżecie Gminy Orońsko;
- j) wnioski z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu z dnia 17.03.2022 r.;
- k) wnioski z posiedzenia Komisji Finansowo-Budżetowej i Spraw Socjalnych z dnia 22.03.2022 r.;

5. Informacje na temat interpelacji i zapytań jakie wpłynęły do Przewodniczącego Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że między sesjami nie wpłynęły żadne zapytania i interpelacje.

6. Informacje Wójta Gminy za okres między sesjami.

Pan Henryk Nosowski Wójt Gminy Orońsko przedstawił informacje z działalności między sesjami:

- 1) szczepienia przeciwko Covid - wysunęliśmy się na drugie miejsce, gdyby teraz była mierzona „Rosnąca odporność”, to zgarnęlibyśmy milion złotych. Ponad 45 % społeczności z terenu naszej Gminy jest na tę chwilę zaszczepiona. Chlewiska 44,7 %, Jastrząb 44,3 %, Mirów 41,8 %. Co ciekawe i pocieszające, ostatniej środy (30.03.) zaszczepiło się 20 osób – 5 osób pierwszą dawką, ale 15 osób zaszczepiło się drugą dawką. Myślę że to świadczy o dużej świadomości naszego społeczeństwa i to jest bardzo pocieszające;
- 2) wojna na Ukrainie – w naszym Urzędzie Gminy nadaliśmy pesele 117 osobom. Nie są to rzecz jasna mieszkańcy Naszej Gminy. Bardzo szybko rozeszła się wiadomość, że obywatele Ukrainy, którzy stoją w kolejkach w Radomiu, mogą w ościennych samorządach szybciej załatwić nadanie takiego numeru. Stąd u nas codziennie jest po parę osób i nadajemy te numery. Z tego tytułu są zapowiadane, w związku z ustawą o pomocy obywatelom Ukrainy, świadczenia. U nas, tak jak w każdym samorządzie, będą refundowane koszty gospodarstwom domowym, które udzielają zakwaterowania, wyżywienia i pobytu mieszkańcom Ukrainy. Takie wnioski będą składane do Naszego Urzędu. Pieniądze będą refundowane przez Rząd – przez Wojewodę Mazowieckiego, bo

to jest zadanie zlecone – i będziemy otrzymywać z tego tytułu refundacje. Na dzień 31 marca do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej wpłynęło 11 wniosków na jednorazowe świadczenie 300 zł na każdego obywatela Ukrainy w rodzinie. Łącznie wypłaty będą realizowane dla 20 osób, w tym 8 dzieci i 12 osób dorosłych. Ponadto, wpłynął już pierwszy wniosek o świadczenie 40 złotych na osobę, a będą następne. Także te gospodarstwa domowe, które goszczą mieszkańców Ukrainy, mogą spokojnie to czynić. Zapłata będzie od dołu każdego miesiąca, także niech się te osoby nie obawiają. Kto dzwoni do nas w tej sprawie, to ma udzieloną taką informację. Niech się unormują te wszystkie formalności, chociażby takie że trzeba mieć oddzielne konto na tą okoliczność i my już jesteśmy po takiej organizacji. Dzisiaj Pani Skarbnik mi to potwierdziła, tak więc jesteśmy w pełni przygotowani na przyjmowanie wniosków dotyczących świadczenia pieniężnego za zapewnienie zakwaterowania i wyżywienia obywatelom Ukrainy przebywającym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium Ukrainy. Dzieci szkolne są tylko, na tą chwilę, w Wałsnowie. Jest 4 uczniów. W piątej klasie jest 1 uczeń – chłopiec, w trzeciej jest chłopiec, w drugiej jest dziewczynka, w zerówce jest dziewczynka. Zadeklarowano jeszcze 2 dzieci, więc można powiedzieć, że na terenie Naszej Gminy będzie 6 dzieci. Na tę okoliczność zapewnionego mamy tłumacza. Powiatowy Lekarz Weterynarii w Szydłowcu też wydał swoje postanowienia związane z postępowaniem ze zwierzętami towarzyszącymi uchodźcom z Ukrainy po przekroczeniu granicy Polskiej. Ulotki są rozpowszechnione, żeby taki piesek był starannie opatrzony. Wiąże się z tym również inna kwestia: zapłata dla samorządów za obsługę tych czynności związanych ze świadczeniem 300 plus, świadczeniem 40 złotych oraz z innymi świadczeniami, które Urząd Gminy musi wykonać, aby każdy obywatel Ukrainy był traktowany jak Polak. Tu jest 2 % przeznaczone. Na wspólnej komisji rządowej i samorządu terytorialnego powstał wniosek by ten dodatek za obsługę zwiększyć. Pan Przewodniczący wspomniał o piśmie w sprawie pomocy udzielonej przez strażaków w postaci samochodu na rzecz wyposażenia ekipy ratującej Ukrainę – uważam, że jest to wniosek, któremu trzeba się przyjrzeć w pozytywnym znaczeniu. Wykorzystując moment, że nasz Star będzie służył w służbach ratowniczych w kraju pogrążonym działaniami wojennymi, należy pamiętać, że w przyszłym roku jest jubileusz Straży Pożarnej w Orońsku. Nie wykluczone, że przekazując ten samochód, który będzie dobrym gestem z naszej strony, być może będziemy mieli szansę pozyskania większych dotacji ze strony Państwa. Ostatnio Zarząd Ochotniczej Straży Pożarnej wystąpił do nas o zabezpieczenie środków w kwocie 400 000 zł. Niestety nie stać nas, zwłaszcza teraz. W przyszłym roku zobaczymy jakie będziemy mieli możliwości, ale z tego tytułu, że ten samochód przekażemy do Ukrainy, to będziemy mieli szansę, aby spodziewać się większych dotacji ze strony Państwa.

- 3) biogazownia – ostatnio poinformowano nas, że Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego w Warszawie podjął decyzję w sprawie anulowania prawomocnej decyzji pozwolenia na budowę

Staroście Radomskiemu: nie zgadza się na anulowanie tej decyzji. Jeśli Państwa interesują szczegóły to są dostępne, mogę je udostępnić. Tak pokrótce: Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego zwrócił się do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego o możliwość rozważenia wszczęcia z urzędu postępowania w sprawie uchylecia decyzji Starosty. A taka możliwość jest, jeżeli istnieje zagrożenie życia, zdrowia ludzkiego albo może to zapobiec poważnym szkodom dla gospodarki obszarowej lub dla ważnych interesów Państwa. Z kolei Inspektor Nadzoru odpowiedział Panu Ministrowi, że nie można zaliczyć tej inwestycji do przedsięwzięć oddziałujących znacząco na środowisko i związku z tym odmawia anulowania tej decyzji, nie widzi takiej potrzeby. Odwołanie od tej decyzji zostało złożone przez Gminę, mieszkańców Gminy oraz Stowarzyszenie Ekologiczne „Eko Orońsko”. Wojewoda Mazowiecki decyzją w styczniu umorzył postępowanie, które było zainicjowane przez Gminę. Potem Główny Inspektor Sanitarny umorzył postępowanie odwoławcze wszczęte na wniosek pozostałych mieszkańców – stwierdził niedopuszczalność odwołania wniesionego przez Stowarzyszenie Ekologiczne „Eko Orońsko”;

- 4) plan wydatków majątkowych – przyznanych już dotacji jest ponad 7 175 000 złotych. Są to: do 850 na drogę Tomaszów- Śniadków, do 817 na sieć kolektorów sanitarnych, 900 na drogę Dobrut-Baków – nareszcie dobiegają do końca te wszystkie szczegóły związane z dokumentacją, także niebawem uzyskamy pozwolenie na budowę i przystąpimy do wyłonienia wykonawcy. W tej siedmiomilionowej dotacji jest również termomodernizacja budynku Publicznej Szkoły Podstawowej w Wałsnowie, budynku hydroforni oraz 85 000 złotych na miasteczko ruchu drogowego w Orońsku. Poznaliśmy również wyniki ofert w ramach Programu Wieloletniego Senior+ na lata 2021-2025, edycja 2022: zapewnienie funkcjonowania Klubu Senior+. Otrzymaliśmy dofinansowanie w kwocie 44 186. Następną dotację w wysokości 73 428 złotych dostaliśmy z Ministerstwa Edukacji i Nauki na wsparcie realizowanego przedsięwzięcia pod nazwą „Poznaj Polskę”.
- 5) od 1 kwietnia mamy zatrudnionego nowego Sekretarza Gminy Orońsko. Został nim Józef Bakula, który mieszka w Radomiu. To jest były samorządowiec, długoletni Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Radomiu, ma 66 lat. Poważny gość z dużym doświadczeniem.

Następnie Pan Wójt poprosił Pana Piotra Grełę Kierownika Referatu Rozwoju i Gospodarki Komunalnej o uzupełnienie wystąpienia o komplet szczegółów związanych z inwestycjami.

Pan Piotr Greła przedstawił, przy pomocy prezentacji, najważniejsze informacje dotyczące inwestycji: Chciałem zacząć swoje wystąpienie od złożonych wniosków, bo ten pierwszy kwartał był owocny w ogłoszone konkursy i inne możliwości pozyskania środków.

- 1) Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych już w ostatnim kwartale ubiegłego roku ogłosił, że będą dostępne granty na dostosowanie budynków do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami – nie są to tylko osoby niepełnosprawne, ale też osoby starsze. Nasz Gmina taki

wniosek złożyła. Mamy już oddaną do użytku windę, która w bardzo dużym stopniu ułatwia dostęp do Urzędu, natomiast są jeszcze kwestie, które również trzeba zrobić i poprawić, żeby dostępność była jak w największym stopniu możliwa. W ramach tego wniosku wyszczególniliśmy kilka następujących zadań, np.:

- adaptacja pomieszczenia na biuro obsługi klienta;
- dostawa i montaż poręczy schodowych przyściennych;
- dostawa i montaż balustrady schodowej;
- dostawa i montaż poręczy przyściennych wzdłuż biegu korytarzy;
- dostosowanie toalet dla osób niepełnosprawnych;
- wymiana drzwi wewnętrznych budynku Urzędu Gminy Orońsko z odpowiednimi oznaczeniami;
- dostosowanie schodów do wymagań architektonicznych;
- zakup pętli indukcyjnej;
- wykonanie planów tyflograficznych w alfabecie Braille'a;
- usługi doradcze w zakresie dostępności;

2) Wniosek o przyznanie pomocy finansowej w ramach programu „Mazowsze dla sportu 2022”. Zadanie dotyczy modernizacji boiska sportowego „GKS Oronka Orońsko”. Złożyliśmy wniosek na:

- wykonanie montażu automatycznego systemu nawodnienia płyty boiska;
- wykonanie renowacji płyty murawy boiska;
- zakup i montaż trybun;
- zakup i montaż nowych piłko-chwyków;
- zakup i montaż tablic wyników;
- wykonanie oświetlenia bardziej wydajnego i energooszczędnego;
- zakup i montaż stojaków rowerowych dla osób przyjezdnych.

3) Dwa wnioski w ramach modernizacji dróg dojazdowych do gruntów rolnych. Są to odcinki relacji Guzów-Chronówek (następny etap, po tym który zostanie wykonany wiosną tego roku) oraz droga w Guzowie o nr 744, za szkołą, w stronę drogi powiatowej, odcinek o długości 747,5 m.

4) Pakiet wniosków złożony w ramach „Mazowieckiego Instrumentu Aktywizacji Sołectw”. Są to wnioski dla następujących sołectw:

- Sołectwo Chronówek: zakup i montaż wiaty przystankowej oraz luster drogowych;
- Sołectwo Helenów: zakup i montaż lamp solarnych wraz ze słupami i fundamentami;
- Sołectwo Chronów: budowa placu zabaw;
- Sołectwo Dobrut: zakup urządzeń do budowy placu zabaw.

5) Pojawiły się nabory w ramach „Mazowieckie Strażnice OSP 2022”. Zdecydowaliśmy się złożyć wniosek dla OSP Chronów na wymianę poszycia dachowego oraz na drzwi garażowe oraz dla OSP Dobrut na zakup rękawic strażackich oraz specjalistycznych ubrań.

- 6) Wnioski złożone w ramach kolejnego naboru dla Polskiego Ładu. Jeśli chodzi o Program Inwestycji Strategicznych, to złożyliśmy 3 wnioski:
- a) modernizacja układu komunikacyjnego w miejscowości Orońsko, obejmującą ulicę Osiedlową, Cichą oraz drogę gminną na działkach 91, 91/11, 91/4. Jest to droga powyżej ulicy Cichej. Te wnioski zostały złożone w oparciu o to, że w tym roku wykonano tam infrastrukturę kanalizacyjną i będzie można położyć już asfalt;
 - b) budowa hali sportowej przy Publicznej Szkole Podstawowej w Guzowie;
 - c) dalszy rozwój budowy sieci kanalizacyjno-sanitarnej na terenie gminy Orońsko w oparciu o rozwojową koncepcję, która została jakiś czas temu opracowana;

Polski Ład to nie tylko Program Inwestycji Strategicznych, ale również można tu pozyskać środki przez Gminy, w których funkcjonowały Państwowe Gospodarstwa Rolne. Dlatego złożyliśmy wnioski: na budowę dróg na działkach ewidencyjnych nr 203 i 207 w miejscowości Łaziska oraz na modernizację oczyszczalni ścieków w Łaziskach wraz z budową infrastruktury sanitarnej dla mieszkańców Łaziska Wieś. Jak dobrze wiemy, ta oczyszczalnia ma już swoje lata i wymaga remontu, a przy okazji można skanalizować wioskę, przy której się znajduje.

Tyle jeśli chodzi o złożone wnioski. W dalszej części będę mówił o tych wnioskach, które będziemy składać, albo jesteśmy w trakcie składania, ale na ten moment chciałem się chwilę zatrzymać przy rozbudowie i przebudowie budynku Urzędu Gminy w Orońsku o windę zewnętrzną. Projekt ten został współfinansowany przez PEFRON. Udało się go już zakończyć. Jesteśmy na etapie zamawiania odpowiedniego oznakowania do windy – zarówno w środku, jak i na zewnątrz. W środku, wsiadając do windy będzie opisane co, na którym piętrze się znajduje. Zachęcamy do użytkowania.

Drugim zadaniem, które udało się w tym roku wykonać i odebrać jest budowa wodociągu w miejscowości Dobrut na łączniku między dwoma wioskami.

Planowane przedsięwzięcia:

- 1) po dzisiejszej sesji będzie składany wniosek o dofinansowanie w formie dotacji zadania z zakresu Ochrony Ziemi na usuwanie wyrobów azbestowych z terenu Gminy Orońsko na rok 2022;
- 2) następnym wnioskiem, który obecnie opracowujemy jest wniosek o przyznanie pomocy na operacje typu gospodarka wodno-ściekowa w ramach działania wsparcia inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii objętych Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich. Z tego zadania będziemy rozwijać pozostałe etapy kanalizacji, na które już mamy pozwolenie na budowę;
- 3) kolejnym wnioskiem, który będzie składany jest wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność. Złożyliśmy wniosek na zagospodarowania wspólnej przestrzeni przez budowę miasteczka ruchu drogowego na terenie parku rekreacyjno-wypoczynkowego w Orońsku. To będzie uzupełnienie tego, co będzie się działo już niebawem –

bo rusza budowa pumptrack'u. Po jego budowie, jeżeli otrzymamy te środki, chcielibyśmy zamknąć ten teren inwestycyjny tym miasteczkiem;

- 4) jesteśmy na etapie uzupełniania dokumentacji do podpisania umowy na termomodernizację budynków użyteczności publicznej – szkoła w Wałsnowie i hydrofornia w Orońsku. Udało się przywrócić ten wniosek do życia ponownie, bo był składany w zeszłym roku. Wtedy nie starczyło pieniędzy, natomiast jakieś środki dzięki działaniom udało się dla Naszej Gminy wygospodarować i mamy nadzieję, że to zadanie też zrealizujemy;
- 5) przedstawiłem na jesieni koncepcję budowy drogi Tomaszów-Syberów – po konsultacjach społecznych doszliśmy do wniosku, że kształt drogi zostanie nieco zmieniony. Droga będzie zaczynała się od Syberowa i będzie przechodziła, w prostej linii, aż do samego końca drogi do drogi 400-406W Tomaszów-Śniadków, na którą również złożyliśmy wniosek i otrzymaliśmy pieniądze. Wcześniej na jednej działce był widoczny łuk, załamane tej drogi, teraz zostało to sprostowane i zaplanowano włączenie do drogi 400-406W Tomaszów-Śniadków z minimalnym przekierowaniem, którego niestety nie da się uniknąć. Ale myślę, że jest to bardzo optymalny wariant. Będziemy podejmować z mieszkańcami, właścicielami działek kolejne rozmowy;
- 6) w poprzedniej edycji Polskiego Ładu wystąpiliśmy o budowę drogi Tomaszów-Śniadków 400-406W. Zostały podjęte działania w ramach opracowania programu funkcjonalno-użytkowego wraz z opracowaniem koncepcji projektowej. A to wszystko po to, aby móc w terminie ogłosić przetarg na budowę tej drogi;
- 7) cały czas trwają intensywne prace projektowe, które prowadzimy zgodnie z ustawą o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, tzw. specustawą, gdzie prowadzimy rozbudowę ulicy Osiedlowej od ulicy Górnej do ulicy Brandta w Orońsku. W tym momencie będę występował o ustępstwo jeżeli chodzi o kanał technologiczny, żeby zaoszczędzić miejsca, bo miejsca jest tam bardzo mało, a infrastruktura już biegnie po słupach, więc to ustępstwo jest możliwe do uzyskania. Obecnie też uzgadniamy projekt tej drogi, w związku z tym w jakim trybie idzie z instytucjami – Wody Polskie już odpowiedziały pozytywnie;
- 8) Dobrut działka nr 286. Jest to działka, o którą zaczęliśmy starania 2 lata temu. Trzeba było odzyskać, zrekonstruować dokumentację, przygotować wszystkie dokumenty, do tego, aby tej działce założyć księgę wieczystą. To wszystko udało się zrobić i w zeszłym tygodniu otrzymaliśmy telefon z KOWR-u, że po 20 kwietnia dojdzie do podpisania aktu notarialnego i tę działkę przejmujemy. Wtedy będzie możliwość realizacji dotacji z MIAS'u na zakup urządzeń potrzebnych na plac zabaw;
- 9) miasteczko ruchu drogowego – chciałem poinformować, że firma, która działa w formule projektuj-wybuduj, jest na ukończeniu uzyskania pozwolenia na budowę. Wszystkie warunki spełniła, czeka tylko na dokumenty. Niebawem te prace w centrum rekreacji w Orońsku ruszą;

10) chciałbym jeszcze wspomnieć o drodze gminnej na działkach 91, 91/11, 91/4 – formalności związane z przejściem gruntów na utworzenie tej drogi są poza nami. Lada moment będziemy organizować spotkanie u notariusza, gdzie wszyscy właściciele zostaną zaproszeni. Będą to dwa spotkania, bo na jednym spotkaniu nie sposób wszystkich obsłużyć i też nie każdemu pasuje. Ale już niebawem ta droga zgodnie z podjętą uchwałą przejdzie na stan gminy.

Pani Maria Deja: Kiedy będą wyniki naborów tych wszystkich złożonych wniosków?

Pan Piotr Grela: To wszystko zależy. Większość tych wniosków złożonych jest do Urzędu Marszałkowskiego. Na pewno maj, czerwiec. Będę informował Państwa na bieżąco.

Pan Sylwester Różycki: Czy wniosek odnośnie kanalizacji został złożony do RPO?

Pan Piotr Grela: Nie, tutaj składamy na razie wniosek w ramach PROW-u, do 19 kwietnia.

Pan Sylwester Różycki: A do RPO?

Pan Piotr Grela: Zobaczymy jak nam wyjdzie PROW. Moim zdaniem zasady są bardziej korzystniejsze w PROW'ie.

Pan Sylwester Różycki: Ale wniosek można złożyć, a ewentualnie nie skorzystać, jak nie przejdzie tam. A termin w RPO jest do?

Pan Piotr Grela: Zabieram się za RPO jak skończę PROW. W tej chwili opracowuję – myślę, że we wtorek będę miał gotowy wniosek do PROW-u. Dlaczego PROW? Dlatego, że to jest perspektywa 2014-2020 i tych środków niewykorzystanych jeszcze dużo zostało. Teraz po dokonaniu analizy, po dzisiejszej sesji, musimy wybrać te etapy, które będziemy chcieli realizować w ramach pieniędzy rządowych, na które otrzymaliśmy dotacje. Natomiast reszta, w szczególności ulica Górna, która jest skosztorowana na 1 080 000 złotych jest znaczącym kosztem, jak i również to Zacisze 1 500 000 złotych. Te działania, jeżeli chodzi o kanalizację, zaczęliśmy już od roku 2020. Analizując te projekty, które mi zostały jeszcze w planach, to kanalizacja od 2016 roku nie była ruszana. Dlatego z Panem Wójtem podnieśliśmy działania, żeby tę dokumentację uaktualnić. Udało się w zeszłym roku wykonać ulicę Dworską, czyli ten „kręgosłup szkieletu”, który rozchodzi się na boki. Oczywiście oprócz tego, w dłuższej perspektywie Polskiego Ładu będzie możliwość rozchodzenia się z tą pajęczyną kanalizacji na teren całego Orońska.

Pan Adam Stańczyk: Ja w sprawie tej naszej nieszczęsnej drogi Bąków-Dobrut.

Pan Piotr Grela: Jeżeli chodzi o drogę Dobrut-Bąków-Ciepła, to złożyliśmy już dokumenty o pozwolenie na budowę. W tej chwili te dokumenty są analizowane. Jestem dziś po rozmowie z Panem naczelnikiem. Jutro mają przysiąc do naszego tematu. Mają to wszystko przeanalizować. Jeżeli coś byłoby jeszcze do poprawy to ma mi dać znać.

Pan Adam Stańczyk: Z naczelnikiem Powiatu? Bo tak się nieszczęście składa, że ja tam częściowo mam takie informacje, że te dokumenty nie są zbyt kompletne.

Pan Piotr Grela: To będę wiedział o tym po jutrzejszym spotkaniu, czego jeszcze brakuje.

Pan Adam Stańczyk: Tam skąd zasięgnąłem te informacje, to że powiat informował już Gminę, że te dokumenty są niekompletne i tam już jakieś były wytyczne, że co potrzeba jeszcze.

Pan Piotr Grela: Wszystkie te wytyczne zostały już uzupełnione.

Pan Adam Stańczyk: Kiedy można spodziewać się informacji takiej już konkretnej?

Pan Piotr Grela: Panie Adamie, myślę że po jutrzejszym spotkaniu, na które jesteśmy umówieni na telefon popołudniu, będziemy już wszystko wiedzieć.

Pani Ewelina Suligowska: Czy gdzieś będziemy składać wniosek odnośnie tej naszej drogi Orzechowej/Sportowej? Założyliśmy teraz lampy i była mowa, że będziemy kłaść tam asfalt.

Pan Piotr Grela: O drodze Orzechowej również myślimy. Natomiast musimy drodzy Państwo mierzyć siły na zamiary. Nie wiem czy w tym roku będzie to możliwe, bo złożyliśmy wniosek w ramach Funduszu Dróg Samorządowych i ten wniosek jest odłożony w kolejce. Ale tutaj też podejmujemy działania, szukamy pieniędzy i z Powiatu i z innych źródeł, może jeszcze w tym roku uda się zrobić. W zeszłym roku planowaliśmy tam wykonać parking przy końcówce tej drogi oraz odpowiedni wjazd, natomiast musieliśmy z tego zrezygnować. Ale mamy oczywiście w pamięci tę drogę.

Pan Mariusz Mirecki: Odnośnie tej modernizacji hydroforni w Orońsku. Rozumiem, że to nic pewnego, że to wypali tak?

Pan Piotr Grela: Jeżeli chodzi o modernizację hydroforni w Orońsku to pyta Pan pod kątem zbiorników?

Pan Mariusz Mirecki: Tak.

Pan Piotr Grela: Na chwilę obecną wstrzymane są prace projektowe ze względu na Wojewódzkiego Konserwatora Ochrony Zabytków. Wiąże się to z objęciem tej strefy postępowaniem o uznanie tego terenu jako wrażliwego pod względem zabytkowym odnośnie krzemienia. Jesteśmy też po rozmowach z Wojewódzkim Inspektorem i tutaj złożyliśmy deklarację, że jeśli tylko coś ruszy w tej sprawie, to mamy otrzymać informację, że możemy już działać dalej.

Pan Mariusz Mirecki: Natomiast jeśli chodzi o modernizację Oronki – będzie automatyczne podlewanie, rozumiem tak? To już zapadła decyzja, tak?

Pan Piotr Grela: Nie. Tutaj został złożony wniosek. Jeżeli wniosek przejdzie, to jak w przypadku każdego wniosku, możemy w dalszym ciągu korygować zestawienie rzeczowo-finansowe. Rozumiem o co pan pyta – to rozwiązanie, które tam będziemy chcieli zastosować będzie oparte na ekologii i oszczędności. Jeżeli wniosek przejdzie i te środki dostaniemy, to już będę mógł podjąć działania konkretnie, ściągnąć tutaj specjalistów, którzy dobiorą odpowiednią ku temu infrastrukturę.

Pan Mariusz Mirecki: Ale woda w dalszym ciągu będzie z wodociągu pobierana? Nie będzie własnego ujęcia?

Pan Piotr Grela: Tego jeszcze na ten moment nie mogę Panu odpowiedzieć. Chcę to wszystko skonsultować jak dostaniemy pieniądze.

Pan Mariusz Mirecki: Bo moim zdaniem trochę grzech jest tę wodę z wodociągu wydobywać, znaczy ze studni głębinowej, i lać na trawę. A my naprawdę nie mamy w czym się umyć. Jeśli tu nie będzie zmodernizowane, uwierzcie mi co roku jest susza, nie mamy wody.

Pan Piotr Grela: Wiemy o tym, dlatego podjęliśmy działania projektowe, które rozwiązałyby ten problem poprzez budowę tych zbiorników. Do tego przymierzamy się do przeprowadzenia analizy technicznej, budowy również zbiornika w Helenowie. Te działania mają na celu zabezpieczenie w tę wodę, nawet przy upałach, bo wtedy jest najgorszy problem – w okresie letnim kiedy mieszkańcy podlewają, a do tego pobór wody jest zwiększony przez to, że jest tak gorąco. Niestety, w Orońsku na tę chwilę jest to nam niedane. Ale liczymy, że ta sprawa wróci i że szczęśliwie się zakończy to postępowanie Konserwatora Zabytków i będziemy mogli te zbiorniki wykonać.

Pan Mariusz Mirecki: Rozumiem, że Oronka biorąc wodę – nie wiadomo ile bierze, nie jest to opomiarowane?

Pani Ewelina Suligowska: Jest. Jest licznik.

Pan Mariusz Mirecki: Czy wiadomo ile metrów sześciennych zużywa Oronka w ciągu roku? Koszt ktoś liczył tej wody w ciągu roku?

Pani Ewelina Suligowska: Po analizie z sąsiednimi klubami, które pozakładały sobie takie nawodnienia, to właśnie ta oszczędność wody jest bardzo duża. W tej chwili kiedy klub podlewa takim zwykłym wózkiem do podlewania, żeby przelać całe boisko, to czasami ta woda leje się całą noc, bo musi przejść stąd i z powrotem co najmniej cztery razy, bo taki jest zasięg wózka. A w momencie kiedy jest takie podlewanie włączasz dosłownie na pół godziny i ono w jednym czasie jest podlane chwilowo i nie trzeba tyle tej wody lać. Jak rozmawiałam z tymi innymi klubami, to ta oszczędność wody jest nawet 30 % - 40 % przy jednym podlewaniu tylko. Więc to jest dużo.

Pan Mariusz Mirecki: Tylko zsumować te koszty wydobycia naszej wody ze studni głębinowej i wylanie jej na trawę, a wybudowanie studni płytkiej, która będzie podskórne wody brać, do podlewania przecież ona się nadaje. Naprawdę przemyśleć tę sprawę, szkoda wody głębinowej do podlewania trawy.

Pan Piotr Grela: Znam problem. A zna mnie Pan, że jak już jest tego typu wniosek złożony, to przyglądam się temu i takie rozwiązanie również będziemy analizować. Tylko poczekajmy. Dostaniemy te środki, to w razie czegoś, gdyby ta inwestycja z takim rozwiązaniem jakie Pan proponuje była droższa, tak jak mówiłem wcześniej, możemy ten montaż finansowy zmienić, możemy z czegoś innego zrezygnować, po to aby taką wodę zabezpieczyć. Nie widzę tutaj żadnego problemu.

Pan Mariusz Mirecki: Tym bardziej, że jeśli zmodernizujemy studnię, będzie na pewno uzdatniała wodę. A już uzdatniona woda nawet nie nadaje się do podlewania, ona zwyczajnie źle wpływa na wzrost trawy.

Pan Piotr Grela: Natomiast, generalnie nowocześniejszy system na pewno spowoduje oszczędności w tym podlewaniu.

Pan Mariusz Mirecki: Ale nikt nie zapewni tego, że nam na Tomaszowie wody nie zabraknie.

Pan Piotr Grela: To już jest ta sytuacja niezależna od nas i tak jak mówię: jak tylko dostaniemy pozwolenie od Konserwatora, to bierzemy się do roboty w tej kwestii.

Pan Sylwester Różycki: Ale temat niezależnego źródła zaopatrywania w tą właśnie instalację był poruszany już na poprzednich komisjach i to już było wcześniej poruszane. Było już w tamtym roku poruszane, aby zrobić osobną instalację.

Pan Piotr Grela: Było poruszane, zgadza się.

Pan Bogdan Zdon: W sprawie tej drogi Bąków-Dobrut-Ciepła. Bo tam jest przyznane 930 000 na tę drogę i pytanie jest do jakiego terminu, do jakiego czasu możemy to wykorzystać? Czy Pan zna termin?

Pan Piotr Grela: Chcemy tę drogę bardzo zrealizować w tym roku, natomiast będę jeszcze rozmawiał z Wojewodą, bo wiem, że różne są jeszcze możliwości dostępne, jeśli chodzi o Fundusz Inwestycji Lokalnych – z tego programu są pieniądze.

Pan Sylwester Różycki: Tak analizując Panie Bogdanie tę całą sytuację z tą drogą to rozumiem, że jest realizowana Pana sugestia, żeby wrócić do tego pasa drogowego, którego jesteśmy właścicielem, tak? Czyli jest nowy projekt zrobiony?

Pan Bogdan Zdon: Tak, jest nowy projekt zrobiony i nie obejmuje działek prywatnych. Projekt został zrobiony w ten sposób, że droga mieści się w obecnym pasie drogowym.

Pan Sylwester Różycki: Czyli doświadczenie zawodowe tu przydało się i sugestia jest realizowana, tylko czemu tak późno?

Pan Bogdan Zdon: No właśnie może to Pan Kierownik wyjaśni.

Pan Sylwester Różycki: No właśnie chcielibyśmy się dowiedzieć. Bo rozumiemy, że projekt był zaprojektowany na nie naszych gruntach, tak?

Pan Piotr Grela: Proszę Państwa, dwie działki wchodziły w grunty prywatne. Jeżeli Panowie doświadczeni są tutaj w tej kwestii, to dobrze Panowie wiecie, że przed realizacją tego zadania najpierw trzeba uzyskać decyzję środowiskową, potem decyzję celu publicznego, a na koniec pozwolenie na budowę. I tutaj nie zagrała jedna rzecz – projektant, który przedstawił projekt w decyzji warunkach środowiskowych wprowadził pewne działki w tym prywatne, w decyzji celu publicznego nie wprowadził ich. I te kwestie zostały przeze mnie wyprostowane już myślę na tyle, żeby to pozwolenie uzyskać.

Pan Adam Stańczyk: Jeszcze raz wrócę do tego terminu ważności dotacji – do kiedy te pieniądze obecne, żeby nie było przesunięć ewentualnych terminów, jak długo możemy?

Pan Piotr Grela: Na obecną chwilę mamy 2 lata odkąd pieniądze wpłynęły na konto Gminy. Natomiast, tak jak mówiłem, będę się jeszcze kontaktował z biurem Wojewody, bo tam jest odpowiednia komórka, która tym się zajmuje. Wiem, że różne konfiguracje są jeszcze w tym zadaniu możliwe.

Pan Mariusz Mirecki: Biuro projektowe już zadeklarowało kiedy zakończy projekt Śniadków-Tomaszów?

Pan Piotr Grela: Śniadków-Tomaszów mamy podpisaną umowę do końca kwietnia. Jak dostanę informację kiedy to dokładnie będzie, to oczywiście poinformuję.

Pan Mariusz Mirecki: Na ten projekt też chciałbym wcześniej zerknąć.

Pan Piotr Grela: Oczywiście. Chciałbym jeszcze – korzystając z okazji, że mam większość Państwa Sołtysów – poinformować, że w przyszłym tygodniu chciałem odbyć z Państwem spotkanie odnośnie funduszu sołectkiego. Będę się w Państwie kontaktował, więc proszę mieć mnie na uwadze na przyszły tydzień.

7. Przedstawienie sprawozdań z posiedzeń Komisji Rady Gminy w Orońsku w okresie między sesjami.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Małgorzata Burek poinformowała: 10 lutego odbyła się Komisja Rewizyjna i 11 lutego. Na pierwszej Komisji głównie analizowaliśmy realizację projektu „Wymiana źródeł grzewczych dla mieszkańców Gminy Orońsko”, ponieważ wpłynęły pisma od mieszkańców, którzy są niezadowoleni z programu, a konkretnie z pomp. Twierdzą, że pompy są prądożerne i być może nie spełniają norm jakie były wyznaczone w przetargu. A to było kluczowe zapytanie ofertowe. Brak projektu instalacji pompy do wglądu beneficjenta. Że na przykład to, że kancelaria, która jest zatrudniona do przetargu wykreśliła z projektu umowy możliwość badania pomp. Mieszkańcy również zgłosili ten problem do jednostki wdrożeniowej, a mianowicie prośbę o kontrolę, z tego co wiemy już się kontrola odbyła. I w związku z tym, może proszę o jakieś spotkanie informacyjne z beneficjentami, może będzie protokół pokontrolny, zalecenia. 11 lutego odbyła się wspólna Komisja z Oświatową. Mamy też wspólne punkty. Pierwszy to analiza wykorzystania dotacji udzielonych z budżetu Gminy dla klubów sportowych i stowarzyszeń na terenie Gminy Orońsko. Z klubu Postęp Łaziska przedstawili swoje sprawozdanie Pan Prezes Klubu Adrian Kania i Łukasz Gołda. Wydatki na klub to 20 000. Prezentacja, jak co roku, przejrzysta i profesjonalna, Główna prośba to – nie mają prądu. Proszą o przyłącze energetyczne. Klub sportowy Oronka reprezentowała Pani Ewelina Suligowska. Zdała sprawozdanie z dotacji w kwocie 80 000 oraz zdała też sprawozdanie z sukcesów klubu. Drugim punktem była analiza finansowa sprawozdania z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, którą przedstawił Przewodniczący Pan Roman Woźniak. Komisja Alkoholowa w 2021 roku miała 17 posiedzeń. Skład: są 5-osobowe, 3-osobowe robocze, i również 2-osobowe kontrola obiektów handlowych. Koszt Komisji 16 000. W każdą środę od 16 do 18 w Świetlicy w Orońsku działa terapeutyczny punkt rozwiązywania problemów alkoholowych, na który kieruje Komisja. Jeżeli po kilku miesiącach terapia nie działa, Komisja kieruje na leczenie. Trzeci punkt – analiza finansowa sprawozdania z działalności Gminnej Komisji Przeciwdziałania Narkomanii. Zgodnie z ustaleniami władz, nie została powołana Komisja do spraw

przeciwdziałania narkomanii. Został opracowany natomiast Gminny Program Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2019-2023. W okresie ostatniego roku nie pojawiła się żadna osoba uzależniona od narkotyków. Na dzień dzisiejszy brak danych o pojawieniu się nowej osoby. W ramach profilaktyki zapobiegania narkomanii wydatkowana kwota to 1 200 złotych na plakaty, ulotki promujący zdrowy styl życia bez narkotyków podczas „Dni Orońska” z 14 sierpnia 2021 roku. Ponadto w miesiącu grudniu wydatkowano kwotę 3 442 złote na opracowanie diagnozy problemów i zagrożeń społecznych w Gminie Orońsko. Łączna kwota przeznaczona w 2021 roku na cele związane ze zwalczaniem i profilaktyką narkomanii wynosiła 6 000, z czego w 2021 roku wydatkowano 4 642 złote.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska, Rozwoju Gospodarczego, Promocji i Aktywności Pan Karol Białas poinformował: 14 marca 2022 roku odbyło się posiedzenie Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego, Promocji i Aktywności Społecznej. Była to komisja objazdowa. Analizowaliśmy poszczególne punkty:

- 1) analiza drogi w Krogulczej Suchej „Kaczenica” 123;
- 2) analiza pisma od wolontariuszy działających w punkcie przetrzymywania zwierząt z jego autorem;
- 3) Komisja w składzie czteroosobowym jednogłośnie przegłosowała podjęcie projektu uchwały w sprawie przejęcia nieruchomości pod rekreację i wypoczynek;
- 4) droga w Chronowie z widocznymi uszkodzeniami, które były widoczne przed odbiorem do dnia Komisji nie została poprawiona (Przewodniczący Komisji przedstawił zdjęcia drogi);
- 5) oględziny zalanej drogi powiatowej w Łaziskach. Panie Wójcie chodzi o te zalane pola, co były ostatnio. Nie wiem czy tam była już jakaś interwencja, co dalej?

Pan Henryk Nosowski: Interwencji jeszcze nie było, ale jest znany problem. Tam osobiście Zarząd Dróg Powiatowych robił oględziny i ustala strategię naprawy. Tam wyraźnie nie ma zagospodarowania wód. Tam są zanieczyszczone urządzenia melioracyjne. Istnieje spór między Spółkami Wodnymi, a Starostwem.

Pani Karol Białas: Komisja ma następujące pytania:

- 1) na jakim etapie jest opinia botaniczno-ornitologiczna na obszarze opracowania planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie 0007-0011?
- 2) czy była rozważana do Polskiego Ładu droga Guzów-szkoła w stronę Łazisk?
- 3) wyjaśnić dlaczego wolontariusze z punktu przetrzymywania zwierząt nie otrzymują odpowiedzi na pismo złożone 1 lutego 2022 roku w sprawie odbioru prywatnych rzeczy z tego punktu?
- 4) czy jest wyznaczona osoba do kontaktu z wolontariuszami chcących wspierać punkt przetrzymywania zwierząt?
- 5) ile zwierząt oddano do schroniska od momentu zmiany kluczy w tym punkcie?

6) ile zwierząt oddano do schroniska od momentu utworzenia punktu do momentu rezygnacji ze współpracy z wolontariuszami?

Komisja ma jeszcze 4 wnioski:

- 1) droga gmina w Łaziskach od drogi powiatowej w stronę Kaplicy o nr działki 33, wniosek o założenie dwóch lamp oświetleniowych i usunięcie zakrzaczenia;
- 2) droga Chronów-Kolonia Dolna w kierunku Mniszka, wniosek o usunięcie zakrzaczenia i wyrównanie drogi;
- 3) droga Tomaszów-Syberów, Komisja wnioskuję o zamontowanie przepustu – na tym ostatnim odcinku, co było zalewane;
- 4) droga gmina w Krogulczy Suchej „Kaczenica” 123, wniosek o wyrównanie drogi kruszywem;

Komisja jednogłośnie przechyla się do wymienionych wszystkich wniosków. Projekt uchwały będzie złożony do biura Rady i na sekretariat.

Pan Mariusz Mirecki: Czy Komisja ujęła tam w swoich planach ulicę Wierzbicką przez Helenów? Tam już jest masakra. Proszę wnioskować.

Pani Karol Białas: Ja bym proponował najpierw podokończyć drogi gminne, a później powiatowe. Dobrze, ja uzupełnię wniosek.

Pani Wiesława Kaczyńska: Składaliśmy do Komisji Rolnictwa o utwardzenie tej drogi gminnej w stronę Chronówka, w drugą stronę Chronowa. I jeszcze prośba o odkrzaczenie. Tam jest delikatnie odkrzaczone, ale te krzaki można od połowy tego rowu odciąć. Nadal są wyrzucane nieczystości, butelki, itd. Mieszkańcy proszą o dalsze odkrzaczenie tej drogi i o wysypanie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu Pani Maria Deja poinformowała: Komisja Oświaty spotkała się 11 lutego wraz z Komisją Rewizyjną, o czym powiedziała już Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej. Punkty były wspólne, dotyczyły działalności klubów sportowych na terenie Gminy Orońsko oraz działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, więc nie będę powtarzała się. Druga Komisja odbyła się 17 marca. Tutaj mieliśmy w planie omówienie spraw dotyczących oświaty, funkcjonowanie Ośrodka Zdrowia, sprawozdanie z opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą szkolną, pozyskanie funduszy unijnych i sprawy bieżące. Jeżeli chodzi o pozyskanie funduszy unijnych, Pan Wójt już tu nam przedstawił wszystko to, co mówił nam na Komisji. Sprawy dotyczące oświaty: wiadomo, że pandemia i nauczanie zdalne nie przyczyniły się do poprawy nauczania, raczej obserwujemy spadek. Dużo pracy teraz wymaga się od szkół, od rodziców, żeby cokolwiek w tym zakresie poprawiło się. Poruszaliśmy również temat uchodźców i ile jest uczniów. Jak widzę od 14 marca nie przybyło nam więcej uczniów z Ukrainy. Tak myślę, że Nasza Gmina chyba nie cieszy się jakimś specjalnym zaufaniem uchodźców. Jest u nas bardzo mało uchodźców na razie. Mamy 4 uczniów w szkole w Wałnowie. Pani Dyrektor

przedstawiła jak to wygląda i o tym mówił już Pan Wójt. Jeśli chodzi o funkcjonowanie Ośrodka Zdrowia, to tę sprawę przedstawiła nam Pani z Ośrodka Zdrowia. Co do trudności, raczej się nie wypowiadała, bo pytania dotyczyły właśnie braku lekarza, ale powiedziała, że wszystko jest unormowane w tym zakresie, a szczepienia idą w normie. Komisja Oświaty miała takie wnioski:

- 1) pozytywnie zaakceptowała projekt uchwały i Statut Gminnej Rady Seniorów. Nad tym pracowaliśmy już przez dwie Komisje ostatnie i jesteśmy jak najbardziej za uchwaleniem Rady Seniorów;
- 2) również pozytywnie zaakceptowała Wieloletni program współpracy Gminy Orońsko z organizacjami pozarządowymi. Chociaż w dalszym ciągu jesteśmy zdania, że to powinny być roczne programy współpracy, ale myślę, że na ten temat wypowie się bardziej radca prawny;
- 3) również Komisja przekazała projekt uchwały do zaopiniowania przez Wójta dotyczące przyjęcia nieodpłatnego nieruchomości w Orońsku naprzeciwko Centrum Rzeźby na potrzeby kulturalno-rekreacyjne. To jest bardzo fajny obiekt, można sobie obejrzeć. Na obiekcie jest taka duża stodoła, duża działka i nieodpłatnie możemy to przejąć.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej i Spraw Socjalnych Pan Bogdan Zdon poinformował: W dniu 22 marca 2022 roku odbyło się posiedzenie Komisji Finansowo-Budżetowej i Spraw Socjalnych. Obecnych członków było 4, nieobecnych 1 osoba. Osoby zaproszone na posiedzenie: Pani Przewodnicząca Maria Gajewska, Pani Kierownik GOPS Karolina Starzyk-Kowalska, Kierownik Referatu Pan Roman Woźniak, Kierownik Referatu Pan Piotr Grela, Skarbnik Gminy Pani Diana Czubak i Przewodniczący Rady Gminy Sylwester Różycki. Na posiedzeniu obradowaliśmy nad następującymi punktami:

- 1) informacja Wójta Gminy Orońsko o wysokości zobowiązań Gminy, wysokości kredytów i pożyczek oraz plan realizacji spłat;
- 2) informacja Kierownika GOPS-u dotycząca oceny budżetu na 2022 rok;
- 3) informacja Wójta Gminy Orońsko w sprawie funkcjonowania Urzędu Gminy w Orońsku w 2021 roku;
- 4) informacja Wójta Gminy Orońsko z realizacji zadań inwestycyjnych oraz projektów do finansujących zadania inwestycyjne i wysokości środków pozabudżetowych planowanych do pozyskania przez Gminę na 2022 rok;
- 5) informacja Pana Wójta Gminy Orońsko o wysokościach umorzeń opłat podatkowych, opłat za dostawę wody i odbiór nieczystości płynnych oraz opłat za odpady;
- 6) informacja Wójta Gminy Orońsko w sprawie wysokości zaległości na koniec 2021 roku z tytułu opłat podatkowych oraz opłat za wodę, kanalizację, odpady;
- 7) opiniowanie projektu uchwał przygotowanych przez Wójta na sesję Rady Gminy;
- 8) sprawy bieżące.

W pierwszym punkcie zajmowaliśmy się sprawą dotyczącą GOPS'u. Pani Kierownik Karolina Starzyk-Kowalska przedstawiła wyczerpującą informację. Rozpoczęła od przedstawienia rubryk z wydatkami, które w pełni musi ponosić Gmina Orońsko. Są to pokrycia opłat za pobyty osób w DPS'ach, jest to kwota 234 000 złotych rocznie. Koszty utrzymania podopiecznych wzrosły. Kolejnym punktem, który pokryty zostanie przez Gminę Orońsko są to piecze zastępcze. Zasiłki celowe, na które zarezerwowane jest około 30 000 złotych. Pozostałe zadania są realizowane poprzez płatności przez Urząd Marszałkowski, albo poprzez dotację w wysokości proporcji: 80 % dotacja, 20 % ze środków własnych. Pani Kierownik zwróciła się do Komisji o zabezpieczenie środków finansowych na podwyżki dla pracowników w związku z rosnącą ilością obowiązków. Nie jest to w kompetencji Komisji zatwierdzanie podwyżek, wynagrodzeń, zabezpieczenie środków w budżecie. Jest to w kompetencji Wójta, kierownika organizacyjnego Urzędu Gminy. To Wójt zabezpiecza. Nie wiem czy zabezpieczył podwyżki dla pracowników. W uchwale budżetowej na 2022 rok, jeżeli zabezpieczył, to może złożyć taki wniosek do Komisji Finansowo-Budżetowej z propozycją o podwyżki dla pracowników. Jeżeli tego nie było zrobione, to w związku z rosnącą inflacją, z podwyżką dla Wójta, dla Rady, byłoby wskazane, aby pracownicy Urzędu Gminy też otrzymali takie podwyżki. Ale to wszystko jest w gestii Wójta, także Rada tylko ewentualnie, po złożeniu wniosku przez Wójta, może to przeanalizować, przedyskutować i zatwierdzić. Następną sprawą, którą poruszała Pani Kierownik, to jest sprawa zatrudnienia pracownika. To już jest kolejny raz, kiedy złożyła taki wniosek na Komisji. Pan Kierownik Referatu, Pan Roman Woźniak potwierdził jak gdyby, że postarają się zatrudnić takiego pracownika w ramach współpracy z Powiatowym Urzędem Pracy w Szydłowcu. Poruszana była też sprawa lokalu dla pracowników GOPS'u, bo pracują w bardzo ciężkich warunkach lokalowych. Nie mają się gdzie spotykać z petentami, bo po prostu pokoje są za małe. Przy jednym biurku siedzi dwie osoby. I to jest odwieczny problem tej lokalizacji, który do dnia dzisiejszego nie został, w jakiś sposób rozwiązany. Pan Kierownik Roman Woźniak przedstawił na Komisji obszerną informację o przeznaczeniu pomieszczeń dla uchodźców z Ukrainy. Poinformowała nas, że takimi miejscami, w których będą przyjmowani uchodźcy z Ukrainy, to są Ochotnicze Straże Pożarne w Chronowie i Dobrucie. Tam się planuje przyjąć po około 20 osób. Jest też w planie przyjęcie uchodźców w świetlicy w Zaborowiu, Publicznej Szkole Podstawowej w Wałsnowie, natomiast posiłki byłyby zabezpieczane ze szkoły w Guzowie i Orońsku. Takie pomieszczenia będą gotowe od 1 kwietnia. Było też pytanie czy Gmina otrzyma świadczenie 40 złotych, tak jak otrzymują prywatni mieszkańcy Gminy, na utrzymanie tego uchodźcy. Pan Kierownik nie był w stanie na to odpowiedzieć, bo nie miał takiej wiedzy, czy Gmina będzie miała refundowane utrzymanie tych uchodźców po 40 złotych na osobę. Następnym punktem była sprawa funkcjonowania Urzędu Gminy w Orońsku. Komisja była zaniepokojona brakami kadrowymi, jakie występują w Urzędzie Gminy, między innymi jest to zasadnicza sprawa referatu, w którym prowadzone są działania inwestycyjne, który podlega Panu Kierownikowi Greli. Tam odeszła jedna osoba na jesieni i jest to bardzo ważny

referat, można powiedzieć strategicznie, jeżeli chodzi o inwestycje i dobrze by było gdyby ten referat był uzupełniony o tego pracownika. Nie wiem co Wójt na to odpowie, ponieważ Kierownik Referatu Pan Roman Woźniak powiedział, żeby postara się, żeby jakiegoś pracownika przyjąć. Natomiast jakichś perspektyw nie snuł, co do terminu. Następna sprawa, to była sprawa Sekretarza od jesieni. Ten temat został rozwiązany na dzień dzisiejszy. Sekretarza już mamy. Od 1 kwietnia będzie już zatrudniony. No i wyszła też sprawa zastępstwa pracownika do obsługi Rady. Przez pewien okres czasu nie było jasno określone jaka osoba ma obsługiwać biuro Rady i było z tym tematem trochę zamieszania. Następna sprawa, jak już mówiłem, to temat realizacji inwestycji i projektów finansujących, a więc ten temat już omówił Pan Kierownik, nie będę się powtarzał. Natomiast, Pani Skarbnik złożyła informację o zaległościach oraz umorzeniach jakie występują w Gminie. I tak: za 2021 rok zostało umorzone kwota za odpady w wysokości 509 złotych plus 47 odsetek, podatek od nieruchomości 718 złotych plus 53 złote odsetek od osoby fizycznej. Niepokojące są wysokie zaległości występujące, szczególnie za odpady. Jest to kwota 208 076 złotych. Kwota za wodę jest w wysokości 21 626 złotych, odsetki 4 067 złotych. Komisja złożyła wniosek, aby bardziej sprawnie Gmina podjęła działanie w zakresie ściągalności. Jeszcze były rozpatrywane wnioski następane: Kierownik Referatu Rozwoju i Gospodarki Komunalnej wniosku o zakup ciągnika oraz rozpoznanie oferty. Komisja jednogłośnie zaakceptowała ten wniosek. Był też wniosek o rozpoznanie oferty na usługi odśnieżania na terenie Gminy Orońsko. Skończyły się możliwości techniczne Gminy, jeżeli chodzi o sprzęt i jest propozycja, aby wykonywać taką usługę odśnieżania przez firmę zewnętrzną. Komisja przychyliła się pozytywnie do tego wniosku. No i wniosek o podjęcie działań w celu ściągnięcia długów też Komisja przychyliła się jednoznacznie do podjęcia tych wniosków. Następnie opiniowaliśmy projekty uchwał. Pierwszym projektem uchwały to było udzielenie pomocy finansowej dla Powiatu Szydłowieckiego na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej relacji Zaborowie-Omięcín-Koryciska w wysokości 100 000 złotych”. Wszyscy byli za podjęciem tej uchwały. Następną uchwałą, którą opiniowała Komisja to była uchwała w sprawie wyodrębnienia funduszu sołectkiego z budżetu Gminy. Komisja jednoznacznie przychyliła się do wyodrębnienia z budżetu Gminy funduszu sołectkiego. Mamy doświadczenia z roku kiedy nie było funduszu sołectkiego, więc nie można było realizować zadań, które mieszkańcy chcieliby sobie zrealizować z własnych pieniędzy. Następnie głosowaliśmy nad zmianami w projekcie budżetu na 2022 rok i Komisja była jednogłośnie za przyjęciem tych zmian. Pani Skarbnik przedstawi Państwu szczegółowe informacje na temat przesunięć w budżecie. Będzie wprowadzała też autopoprawki, bo niektóre punkty niebyły na Komisji analizowane. Na tym Komisja zakończyła posiedzenie.

Pani Maria Deja: Usłyszałam informację, że lokalizacja dla uchodźców będzie też w szkole w Wałsnowie. Czy dobrze usłyszałam?

Pan Bogdan Zdon: Tak.

Pani Maria Deja: Jak to pogodzone będzie z funkcjonowaniem szkoły?

Pan Bogdan Zdon: Tam jest osobne wejście do sali gimnastycznej, ma być udostępniony blok sanitarny.

Pani Maria Deja: Rozumiem. A czy na dzień dzisiejszy już mamy liczbę danych ile mamy chętnych?

Pan Bogdan Zdon: My mamy przygotować te miejsca i zgłosić do Wojewody gotowość do przyjęcia. Ile będzie – to trudno powiedzieć. Natomiast, w poszczególnych punktach jest około 20 miejsc, także planowane jest około 100 miejsc dla wszystkich uchodźców w tych obiektach użyteczności publicznej.

Pan Henryk Nosowski: Jeszcze uzupełnię tę wypowiedź: w tej chwili 20 łóżek jest rozłożonych w strażnicy w Chronowie i czekamy.

8. Rozpatrzenie projektu uchwał i podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orońsko na lata 2022-2036

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zreferowanie projektu uchwały Panią Dianę Czubak Skarbnik Gminy.

Pani Diana Czubak: Zmiany dokonane po stronie dochodów: zostały one zwiększone o kwotę 482 377 złotych, w tym o 344 297 złotych – są to dochody pochodzące z dotacji z Urzędu Wojewódzkiego, w tym między innymi na dodatek osłonowy, na 500 + i świadczenia rodzinne. Pozostałe dochody w kwocie 130 138,80 złotych jest to kwota, która pochodzi: 2 400 z tytułu środków na szkolenia z Powiatowego Urzędu Pracy w Szydłowcu, 83 019 złotych z tytułu rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej i 32 725 złotych z tytułu odszkodowania za uszkodzone mienie. Po stronie wydatkowej kwota została zwiększona o 1 263 437, z czego 344 297 złotych to wydatki z dotacji na dodatek osłonowy, na 500+ i świadczenia rodzinne. W ramach tego 1 263 437 zostały zwiększone wydatki bieżące i wydatki majątkowe, w tym między innymi: po stronie wydatków dokonano zwiększenia o 20 000 na bieżące utrzymanie infrastruktury wodociągowej, o 16 851 na zakup pompy głębinowej z płaszczem przyspieszającym, 20 000 na bieżące utrzymanie oczyszczalni i kanalizacji, 292 353 na zadanie kanalizacji z tytułu niewykorzystanych środków otrzymanych w 2021 roku, 100 000 na dotację dla Powiatu Szydłowieckiego na odcinek drogi w Zaborowiu, 60 000 na bieżące utrzymanie dróg gminnych, 8 590 na dotację dla Województwa Mazowieckiego – to jest kontynuacja projektu od 2015 roku, zwiększono o 89 000 na diety Radnych, o 16 000 na diety Sołtysów, 10 000 na dofinansowanie zakupu ciężkiego samochodu pożarniczego dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Szydłowcu – te środki pochodzą z pieniędzy znaczonej nagrody 500 000 „Rosnąca Odporność”, zwiększono o 64 628 w planie wynagrodzeń w oświacie – są to pieniądze z subwencji oświatowej, zwiększono o 18 391 złotych plan wynagrodzeń w oświacie z przeznaczeniem na zorganizowanie dodatkowych zajęć specjalnych z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zwiększono o 32 725 na zakup i wykonanie prac remontowych w Przedszkolu – są to pieniądze, które

zostały odzyskane w ramach odszkodowania z Towarzystwa Ubezpieczeń Wzajemnych, o 106 020 złotych zwiększono plan na działania profilaktyczne z zakresu alkoholu i narkomanii – są to pieniądze niewykorzystane w latach poprzednich i wchodzące w ramach jako przychody i środki znaczone, zwiększono o 16 300 złotych w związku z wprowadzeniem zadania „Zwiększenie bezpieczeństwa na drogach publicznych poprzez budowę oświetlenia ulicznego w Krogulczy Mokrej” – jest to zadanie, które było zrealizowane w roku 2021, a fakturowanie nastąpiło w roku bieżącym, zwiększono o 5 000 na zadanie „Budowa oświetlenia linii napowietrznej niskiego napięcia w pasie drogi gminnej, działka nr 339, w miejscowości Krogulcza Mokra”, zwiększenie o 6 500 w związku z wprowadzeniem zadania „Rozbudowa oświetlenia drogowego w Krogulczy Suchej przy drodze nr ewidencyjny 218”, zwiększono o kwotę 346 w związku z aktualizacją harmonogramu leasingów operacyjnych na ciągnik i maszynę z uwagi na zmianę oprocentowania. Jako autopoprawki od punktu 19 – tutaj dokonano przeniesienia na kwotę 11 776 złotych w ramach przedsięwzięć realizowanych w ramach funduszu sołeckiego, dotyczy to zakupu kruszywa i równania dróg. Punkt 20 – z uchwały budżetowej z uzasadnienia, zwiększono o kwotę 500 złotych na zadanie „Budowa miasteczka ruchu drogowego na terenie parku rekreacyjno-wypoczynkowego w Orońsku”, są to pieniądze między innymi na aktualizację kosztorysu. Zwiększono o kwotę 6 150 na zadanie „Wymiana źródeł grzewczych dla mieszkańców Gminy Orońsko” na wykonanie opinii dotyczącej porównania pomp typu on-off z typami typu inwerterowego. Zwiększenia o kwotę 9 850 na zadanie „Rozbudowa i przebudowa budynku Urzędu Gminy w Orońsku o windę zewnętrzną” z uwagi na wykonanie robót dodatkowych do odebrania zadania. Wszystkie te wydatki zostały pokryte środkami wolnymi znaczonymi lub nieznaczonymi. Znaczone to zadania: kanalizacja ze środków Rządowych, z opłaty napojów alkoholowych, jaki i również z opłat za napoje alkoholowe w obrocie hurtowym tzw. małpek oraz z nagrody „Rosnąca odporność”. Pozostałe środki są to pozostałe wolne środki nieznaczone. Jeśli chodzi jeszcze o zmiany w WPF’ie, to dodano przedsięwzięcia w załączniku nr 2 – są to przedsięwzięcia w postaci: budowy miasteczka ruchu drogowego, rozbudowy i przebudowy budynku Urzędu Gminy w Orońsku o windę zewnętrzną, wymiana źródeł grzewczych – zostało to zaktualizowane jako wydatek niekwalifikowany do rozliczenia projektu i zwiększenie bezpieczeństwa poprzez budowę oświetlenia w Krogulczy Mokrej. Dokonano zmian w zakresie przedsięwzięć: leasing operacyjny – maszyny i ciągnik, to zadanie zostało zaktualizowane z uwagi na zmianę oprocentowania.

Głosowano w sprawie: zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orońsko na lata 2022-2036 wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania: ZA: 14, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (14) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon. NIEOBECNI (1) Katarzyna Taras

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Uchwała Nr LVII/275/2022 Rady Gminy w Orońsku z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie: zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orońsko na lata 2022-2036 została przyjęta jednogłośnie.

b) zmian w budżecie Gminy Orońsko na 2022 rok

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zreferowanie projektu uchwały Panią Dianę Czubak.

Pani Diana Czubak: Tutaj Państwo dokonujecie wszystkich zmian, które były przedstawione wcześniej, wyłączając kwotę 334 297 złotych, które były wprowadzone zarządzeniem Wójta w formie dotacji. Ponadto, jest jeszcze propozycja złożenia uszczegółowienia nazwy zadania kanalizacji, które w załączniku nr 3, w rozdziale: 041044 infrastruktura sanitacyjna w sieci podkanalizacji sanitarnej w Orońsku, z propozycją wprowadzenia uszczegółowienia: etap II ul. Cicha, etap III droga na działkach nr 91/1, 91/11, 91/4, etap V tzw. Zacisze. Szacowany kosztorys na te działki 2 719 011 złotych.

Głosowano w sprawie: zmian w budżecie Gminy Orońsko na 2022 rok wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (14) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon. NIEOBECNI (1) Katarzyna Taras

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Uchwała Nr LVII/276/2022 Rady Gminy w Orońsku z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie: zmian w budżecie Gminy Orońsko na 2022 r. została przyjęta jednogłośnie wraz ze zmianami.

c) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Szydłowieckiego na zadanie "Przebudowa drogi powiatowej Zaborowie-Omięcin-Koryciska odcinek w Zaborowiu" w wysokości 100 000 zł

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zreferowanie projektu uchwały Panią Dianę Czubak.

Pani Diana Czubak: Uchwała jest takim umocowaniem prawnym do zawarcia umowy, mimo tej naszej uchwały budżetowej. Jest to takie merytoryczne umocowanie Wójta do zawarcia umowy.

Głosowano w sprawie: udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Szydłowieckiego na zadanie "Przebudowa drogi powiatowej Zaborowie-Omięcín-Koryciska odcinek w Zaborowiu" w wysokości 100 000 zł.

Wyniki głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (14) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon. NIEOBECNI (1) Katarzyna Taras

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Uchwała Nr LVII/277/2022 Rady Gminy w Orońsku z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie: udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Szydłowieckiego na zadanie „Przebudowa drogi powiatowej Zaborowie-Omięcín-Koryciska odcinek w Zaborowiu” w wysokości 100 000 zł została przyjęta.

d) niewyrażenia/wyrażenia zgody na wyodrębnienie środków stanowiących fundusz sołecki w budżecie gminy na 2023 rok

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zreferowanie projektu uchwały Pana Henryka Nosowskiego Wójta Gminy.

Pan Henryk Nosowski: Jest to uchwała w sprawie wyrażenia zgodny na wyodrębnienie środków stanowiących fundusz sołecki w budżecie Gminy Orońsko. Doświadczenie mamy w okresie minionym – wyszło nam to trochę nie tak jak chcieliśmy. Spróbowaliśmy jak to będzie kiedy zrezygnujemy z funduszu sołeckiego, jednak doszliśmy do wniosku, że lepiej, aby ten fundusz był i teraz wracamy do tych tradycji. Proponuję, aby Rada Gminy wyraziła zgodę na wyodrębnienie środków stanowiących fundusz sołecki w budżecie Gminy Orońsko.

Głosowano w sprawie: niewyrażenia/wyrażenia zgody na wyodrębnienie środków stanowiących fundusz sołecki w budżecie gminy na 2023 rok wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (14) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina

Suligowska, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon. NIEOBECNI (1)
Katarzyna Taras

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Uchwała Nr LVII/278/2022 Rady Gminy w Orońsku z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie: niewyrażenia/wyrażenia zgody na wyodrębnienie środków stanowiących fundusz sołecki w budżecie gminy na 2023 r. wraz z autopoprawką została przyjęta jednogłośnie.

e) wyrażenia stanowiska w sprawie przystanku osobowego na linii kolejowej nr 8 Warszawa - Kraków odcinek Radom - Skarżysko-Kamienna w miejscowości Ruda Wielka

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zreferowanie projektu uchwały Pana Henryka Nosowskiego.

Pan Henryk Nosowski: Uchwała ta jest wspólnym stanowiskiem samorządu Gminy Wierzbica i Orońsko, która została wypracowana przez kilka spotkań zorganizowanych przez Radę Sołecką i Radnych obu samorządów. Takie stanowisko będzie wyznacznikiem dla dyrekcji Polskich Kolei Państwowych w Skarżysku, aby przychylić się do koncepcji relokacji przystanku kolejowego, który w tej chwili jest w Rudzie Wielkiej i przesunięcie go do roku 2024 do skrzyżowania toru kolejowego z drogą powiatową w Tomaszowie. Proszę o przyjęcie tego stanowiska, co będzie identyfikowało się z solidarnością dla samorządu Wierzbica.

Głosowano w sprawie: wyrażenia stanowiska w sprawie przystanku osobowego na linii kolejowej nr 8 Warszawa - Kraków odcinek Radom - Skarżysko-Kamienna w miejscowości Ruda Wielka.

Wyniki głosowania: ZA: 14, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (14) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon. NIEOBECNI (1)
Katarzyna Taras

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Uchwała Nr LVII/279/2022 Rady Gminy w Orońsku z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie: wyrażenia stanowiska w sprawie przystanku osobowego na linii kolejowej nr 8 Warszawa – Kraków odcinek Radom – Skarżysko-Kamienna w miejscowości Ruda Wielka została przyjęta jednogłośnie.

f) uchwalenia "Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Orońsko w 2022 r."

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zreferowanie projektu uchwały Pana Piotra Grełę Kierownika Referatu Rozwoju i Gospodarki Komunalnej.

Pan Piotr Greła: Szanowni państwo, jak co roku jesteśmy zobligowani do przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności na terenie Naszej Gminy. W projekcie uchwały w §1 jest opracowanie tego programu. Program został uzgodniony z kołem łowieckim „Łucznicz” oraz z kołem „Soból”, jak również z Powiatową Inspekcją Weterynaryjną. Bardzo proszę o podjęcie uchwały.

Pani Maria Deja: W programie Współpracy Gminy z organizacjami pozarządowymi jest dużo o promocji wolontariatu – z czym się wiąże to, że my zrezygnowaliśmy z tej współpracy?

Pan Piotr Greła: My nie zrezygnowaliśmy ze współpracy jeśli chodzi o wolontariat. Dalej taka możliwość jest, co potwierdzają zapisy tego programu.

Pani Maria Deja: Zapisy potwierdzają, tylko zabrakło chęci współpracy. Nie wiem, tak ja to odebrałam, może Pan to sprostować.

Pan Piotr Greła: Z mojej strony nie, na pewno nie.

Pani Maria Deja: Z tego co wiem, co mówią inni, to była ogromna robota, którą robił wolontariat. To była dobra praca. Wszystkimi siłami powinniśmy utrzymać tę współpracę.

Pan Piotr Greła: Tak jak mówiłem: dlatego w programie jest to wpisane, podtrzymane.

Pani Maria Deja: Wpisane, ale jak będziemy tak działać, to nie będziemy mieli wolontariuszy.

Pan Piotr Greła: To znaczy jak, bo nie rozumiem.

Pani Maria Deja: Moim zdaniem zabrakło jakiejś współpracy – chęci współpracy, bo wolontariusze nie rodzą nam się na drodze. Trzeba ich pozyskać. Ten wolontariat w programie jest taki pic na wodę, po prostu.

Pan Piotr Greła: Dlatego wpisujemy w program, by go właśnie utrzymać.

Pani Maria Deja: Czyli mam nadzieję, że Pan pozyska wolontariuszy. Bo skoro byli, nie utrzymani zostali, to znaczy, że coś nie tak.

Pan Piotr Greła: Nie mogę w tej kwestii nic powiedzieć, bo z mojej strony między wolontariuszami nie stało się nic, co by wskazywało na złą współpracę.

Pani Maria Deja: Rozumiem, że z czyjejs strony stało się coś, że współpraca upadła.

Pan Piotr Greła: Nie, ja mówię o sobie. Natomiast po to ten zapis utrzymaliśmy w programie, żeby ten wolontariat u Nas – jak najbardziej – istniał.

Pani Maria Deja: Wiem jak trudno utrzymać wolontariat, pozyskać wolontariuszy, dlatego dziwi mnie, że mając to – nie utrzymaliśmy tego. Pan Wójt nie ma nic do powiedzenia?

Pan Henryk Nosowski: Tylko mogę powiedzieć - tak jak już Kierownik powiedział – nie z Naszej winy przestało być kontynuowane to dzieło.

Pani Marzena Jędrzejczyk: Przepraszam bardzo, a z jakiej winy było to? Bo na pewno nie przez z wolontariuszy. Pan doskonale wie jaka była przyczyna tego.

Pan Henryk Nosowski: Myśmy nie zrezygnowali, nie wypowiedzieliśmy współpracy z wolontariuszami.

Pani Marzena Jędrzejczyk: To czemu psy zostały wywiezione na przykład? Pozamykanie były kłódki, bramy dla wolontariuszy? Bo wpłynęło pismo do wiadomości Rady Gminy odnośnie od wolontariuszy? Pismo wpłynęło, co się na drugi dzień stało?

Pan Henryk Nosowski: Szanowni Państwo, jeżeli tam powstały jakieś niedociągnięcia w postaci braku zachowania higieny i bezpieczeństwa tych zwierząt, należało podjąć taką decyzję, aby zwierzęta zostały przewiezione.

Pani Maria Deja: Należało pomóc w tym momencie.

Pan Henryk Nosowski: Zostały przewiezione zgodnie z naszym programem.

Pani Maria Deja: To ja nie głosuję na ten program, w takim razie.

Pani Marzena Jędrzejczyk: A był Pan tam raz zobaczyć, jak wolontariusze pracują? Co robią? Jaki kawał roboty robią?

Pan Henryk Nosowski: Proszę Państwa, gdyby wolontariusze wykonywali swoje czynności zgodnie z zawartą umową, to by nie powstała sytuacja zagrażająca życiu psów. Nazywajmy rzeczy po imieniu – umarł jeden pies.

Pani Maria Deja: A wie pan ile psów po rowach ginie? A ile zostało adoptowanych?

Pani Marzena Jędrzejczyk: A wie Pan, że są choroby tych psów, które są bezpańskie, które trafiają do schroniska i są różne choroby? A jak wolontariusze zostają po nocy z psami?

Pan Henryk Nosowski: Ten sposób prowadzenia wolontariatu i opieki nad zwierzętami został jakoś wypaczony, ponieważ powstała nadmierna ilość. Wolontariusze pracowali nad tym, by pozyskiwać te psy skąd się da i stało się zagrożenie takie, że było po parę psów w jednej budzie i niemożliwe było opanowanie tej sytuacji.

Pani Maria Deja: Z tego co ja wiem, to oni nie pozyskiwali, tylko pobierali do adopcji, i jak wiele psów zostały adoptowane. W tej chwili jaką mamy sytuację? Jeśli po Łaziskach biegają psy, to gdzie one zostaną wzięte?

Pan Henryk Nosowski: Jak to gdzie? Są przywożone.

Pani Maria Deja: Ile to będzie kosztowało?

Pani Marzena Jędrzejczyk: Ponad 1 000 złotych.

Pan Henryk Nosowski: Proszę Państwa w dalszym ciągu wolontariusze mają otwarte drzwi, mogą pracować.

Pani Maria Deja: Kto teraz tym się zajmuje? Bo teraz jest duża niewiedza na ten temat. Ten punkt otwarty jest?

Pan Sylwester Różycki: Czy był bieżący monitoring, tak?

Pan Henryk Nosowski: Pani Radna, zgodnie z Programem my mamy odłowić psa, przeznaczyć go, zgodnie z zawartą umową, do schroniska. To jest nasze podstawowe działanie.

Pani Maria Deja: Ile to kosztuje?

Pan Henryk Nosowski: Około 1 500 złotych.

Pani Maria Deja: Rozumiem, że na tym polega teraz ten Program opieki nad zwierzętami, żeby utrzymać u nas taki punkt, tak?

Pan Piotr Grela: Muszą Państwo też zerknąć do programów, które były uchwalone rok temu, 2 lata temu...

Pani Maria Deja: Programy są uchwalane, mają być uchwalone, ale chodzi o to, że ja słyszałam dużo ze środowiska i chciałabym tę sprawę wyjaśnić. Program będzie uchwalony, bo program musi być uchwalony, tylko jak to będzie wyglądało?

Pan Mariusz Mirecki: A ile w ogóle Gminę kosztowało utrzymanie takiego pieska na Naszym terenie?

Pani Marzena Jędrzejczyk: Na pewno mniej.

Pani Ewelina Suligowska: Ale czy ktoś interesował się tym wolontariatem? Rozmawiamy o wolontariacie, o wolontariuszach – dobrze, że są, ale czy zwróciliście uwagę ile psów więcej tutaj mieliśmy, niż jak tego nie było. To, że my pozyskaliśmy jakieś środki – ktoś nam dał pieniądze, ktoś nam dał jedzenie, to wszystko fajnie. Tylko zwróćcie teraz Państwo uwagę ilu ludzi pozbyło się swoich psów tylko po to, żeby go tutaj dać. I teraz my będziemy mieli problem. Jakiś konflikt może narósł, nie jestem w temacie tej sprawy, ale uważam, że jakaś komisja powinna być i tę sprawę rozstrzygać, a nie tutaj na sesji. Ważnym punktem jest to, że ludzie bardzo podrzucali te psy. To trzeba wziąć pod uwagę.

Pan Mariusz Mirecki: Psy to zawsze podrzucali i będą podzucać, no bo ludzie nie mają serca i sumienia. Natomiast pamiętam, że jeszcze w tamtej kadencji był problem, że porzucali ludzie te psy i my musieliśmy je odłowić, wywieźć i za to zapłacić. Niestety. Nie wiem jaka to była sytuacja finansowa u Nas, bo się tym nie interesowałem. Finansowo było tak źle, że trzeba było te pieski oddać?

Pan Henryk Nosowski: Trzeba było zrobić higienę gruntowną.

Pani Ewelina Suligowska: Ale czy ktoś z Państwa tam się wybrał? Przede wszystkim, tam nie było warunków na to, żeby te psy – moim zdaniem – przetrzymywać. Tam jest oczyszczalnia, a jak jest oczyszczalnia to różne rzeczy jeszcze inne. Mamy psy, to wiecie do czego tam dochodziło? Szczury i wszystko tam było. I Państwo uważacie, że to było dobre miejsce na to by te psy tam trzymać? Ja uważam, że nie. Uważam, że to co się stało, że te psy zostały stamtąd zabrane i ten punkt jest teraz od nowa i te psy są teraz przewożone, to jest chyba tylko dla ich bezpieczeństwa.

Pan Henryk Nosowski: Możliwość współpracy z wolontariuszami nadal jest, ale niech każdy przestrzega zasad.

Pani Maria Deja: Kto tam teraz pracuje, kto opiekuje się tymi psami?

Pan Henryk Nosowski: Tak jak było to do tej pory, pracownik który obsługuje oczyszczalnie ścieków, również opiekuje się psami.

Pan Piotr Grela: Jeżeli można, to wytłumaczę. Sprawa się ciągnie od zeszłego roku. Wystąpiliśmy w sprawie punktu przetrzymywania zwierząt do weterynarii. Weterynaria jasno tutaj się wypowiedziała pismem – mogę Państwu udostępnić – że Gmina nie ma prawa takich psów przetrzymywać. Doszliśmy do wniosku, że tymczasowy punkt będzie służył tylko i wyłącznie na to, żeby tego psa, który gdzieś się błąka i ktoś przywiezie do Gminy, przyjąć i przetrzymać do czasu oddania do schroniska. Schronisko psa sterylizuje, kastruje oraz szuka dla niego adopcji. Mimo wszystko ukazała się możliwość tego, żeby nawiązać współpracę wolontariacką i w tym krótkim okresie czasu – kiedy ten pies jest u nas, do czasu podjęcia przez schronisko – spróbować go przez innych mieszkańców zaadoptować, w Naszej Gminie, bądź na zewnątrz, tutaj nie było ograniczeń. I to się zaczęło dziać. Natomiast pod koniec ubiegłego roku wdały się pewne choroby ze względu na to, że tych psów było rzeczywiście dużo. Oraz Nasza Gmina, przede wszystkim, została objęta dużym zagrożeniem występowania wścieklizny. I tutaj to działanie musiało być tak podjęte, a nie inaczej. Było to też przekazane było dla państwa wolontariuszy. Jeżeli chodzi o wymianę kluczy na kłódkach – bo chyba to jest taką złą rzeczą, którą nam zarzucają – to informuję, że cały czas w godzinach funkcjonowania, tam gdzie jest nasz pracownik, ten punkt jest otwarty. Nikt tutaj nikomu nie zabraniał wchodzić, czy korzystać, czy pracować. Taka możliwość w dalszym ciągu istnieje. Natomiast też zdarzył się wypadek, o którym Państwo nie wiecie, że przez dłuższy okres czasu lała się woda na tym terenie. Też zaczęły pojawiać się osoby, które nie miały z nami umów wolontariackich, Chcieliśmy tylko i wyłącznie uporządkować kwestię tego, żeby: albo zawierać nowe umowy, albo żeby te osoby jakoś przestrzegały tych zasad, które Nas obowiązują. Natomiast, tak jak mówię, nie możemy tego punktu traktować jako schroniska, jako przetrzymywalnia – nie mamy do tego prawa. Miejcie, też Państwo świadomość, że za takiego pieska, jeżeli coś się stanie, to jest odpowiedzialność prawie taka jak za człowieka. I ktoś za to odpowiedzialność musi brać. Dlatego dalej podtrzymujemy to w naszym programie, tylko chcemy to zreorganizować na bardziej proste zasady i z dobrymi ludźmi.

Pani Karol Białas: To tamci byli niedobrzy?

Pan Piotr Grela: Nie. Mówię o dobrych ludziach – wolontariuszach.

Pan Henryk Nosowski: Nikt nie powiedział, że są niedobrzy.

Pan Sylwester Różycki: Ja pamiętam, że jak powstał zamysł całego tego punktu, to rozpatrywaliśmy okres w jakim Gmina może takiego psa mieć w kojcu. I to był okres, z tego co pamiętam, do 2 tygodni. Bo po 2 tygodniach staje się właścicielem, tak?

Pan Piotr Grela: Tak ustaliliśmy, natomiast potem okazało się, że te pieski były do kilku miesięcy. I dlatego też te działania zostały podjęte. Po prostu, umówiony okres, który się kończy powinien być dotrzymywany i wtedy tego psa oddajemy do pełnoprawnego schroniska, w którym dalej ma możliwość adopcji.

Pan Sylwester Różycki: To wracając jeszcze raz do początku kiedy powstał ten pomysł założenia takiego punktu – to było 2 lata temu, ale udało się wprowadzić w program na 2021 rok. Okres jaki może ten pies być przetrzymywany w punkcie przetrzymań zwierząt to jest 14 dni.

Pan Piotr Grela: Muszę sprawdzić jak było wpisane w ostatnim programie, jeżeli nie było wpisane, to nie mogę Panu potwierdzić. Generalnie zasada jest taka, że powinniśmy tego psa oddać bezpośrednio do schroniska, ale są weekendy, są popołudnia kiedy pracownik Gminy musi psa odebrać – bo takie zgłoszenia dostajemy. Więc musimy mieć możliwość go gdzieś przetrzymać do podjęcia. Mimo wszystko tutaj próbowaliśmy, żeby tej adopcji było jak najwięcej. Tylko jak mówiłem wcześniej, ten okres nie może być dłuższy niż o którym rozmawiamy.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, wracamy jeszcze raz do tego zamysłu jak to miało funkcjonować – 2 tygodnie w punkcie przetrzymań, publikacja zdjęć i próba odnalezienia właściciela zwierzęcia. W programie jest zapisane, że zostanie stworzona osobna komórka na stronie internetowej „psy do adopcji”, która miała być sukcesywnie uzupełniana o te informacje jakie są te psy. Bo rozumiem Pan Karol pytał wolontariuszki mniej więcej w jakim okresie to nastąpiło i moje pytanie jest następujące: ile psów właśnie wyjechało od tego lutego do schroniska?

Pani Maria Deja: Od lutego tego roku.

Pan Sylwester Różycki: Tak, tego roku. Już nie chodzi mi o tamten okres, tylko konkretnie w tym przedziale od lutego 2022. Czy jakieś psy wyjechały do schroniska?

Pan Piotr Grela: To muszę Panu konkretnie sprawdzić z rejestru, który prowadzi pracownik merytoryczny.

Pan Sylwester Różycki: Dlaczego ta zakładka nie jest aktualizowana? Jak te psy są odłowione? Rozumiem, że odłowiliśmy te psy, nie zrobiliśmy im zdjęć, w programie mamy zapis – bo to jest analogiczny ten program jak w ubiegłorocznym – że będziemy próbowali odnaleźć właściciela tego psa i wskazaliśmy konkretne narzędzia jak ma to następować, czyli udostępniać informacje do zakładki. I proponowaliśmy również, żeby wykorzystać tę zakładkę co mamy wykupioną w gazecie. W gazecie nigdy się nie pojawiła praktycznie informacja o tym. Dlaczego to w ogóle nie jest realizowane, jak jest ten program przyjęty nawet w 2021 roku?

Pan Piotr Grela: Tutaj Panie Przewodniczący dotyka Pan problemu, który dotyczy wiele Gmin, bo taką kwestię jak znalezienie właściciela rozstrzyga się już w momencie podjęcia psa. I tutaj są rzeczywiście takie przypadki, że zgłoszone psy, okazują się być psem sąsiada, czy psem kogoś innego z wioski – po ustaleniu pocztą pantoflową. Natomiast występuje duży problem tego, że usługa wyłapania psa i odwiezienia do schroniska kosztuje. I to sporo kosztuje. Są takie momenty kiedy widzimy, że tych psów na terenie Naszej Gminy przybywa. Nie wiem, nikogo za rękę nie złapaliśmy, ale podejrzewamy, że część tych psów przez ludzi traktowana jest nie po ludzku i wyrzucana, ale część może być podrzucana. Tego wykluczyć nie możemy. Jeżeli chodzi o Naszą współpracę z wolontariuszami, też Nam tutaj zabrakło tych zgłoszeń psów, które są przyjmowane do Nas do

Gminy. Te wszystkie problemy, które wyszły na etapie tych dwóch lat, chcemy sklasyfikować. Po prostu rozwiązać, ułatwić tę współpracę.

Pan Sylwester Różycki: Czyli po prostu realizować program, który został przyjęty przez Radę Gminy.

Pan Piotr Grela: Tak jak mówię: realizować i ciągle go ulepszać, modyfikować, poprawiać, żeby ta współpraca była jak najlepsza.

Pani Maria Deja: W przyszłym roku tu jeszcze będziemy, więc zobaczymy jak funkcjonuje ten program.

Pani Małgorzata Burek: Byliśmy z Komisją Rolnictwa na miejscu i Pani, która po pracy przyjeżdżała, też była wolontariuszką, i po tym piśmie – bo oni zgłaszali, że potrzebują budki, izolatki i że potrzebują pracownika z interwencyjnego, który by to uprzątnął. I nie było żadnej odpowiedzi od Pana Wójta, czy od osoby koordynującej. Po prostu przyjechali na drugi dzień po pracy, nie było psów, tylko były kłódki. Zero odpowiedzi do tej pory na piśmie. I Pani nam mówiła, że właśnie około 60 psów w ciągu niecałego 1,5 roku oddali do adopcji, a koszt jednego psa to był 30 złotych: 10 złotych weterynarz brał, 20 złotych za jakieś odrobaczenie, sterylizacja. To był koszt Gminy. Pozyskali jeszcze 2 tony karmy za darmo, 1 tona została wykorzystana, a druga tona nadal tam jest i nie mogą tam wejść i odzyskać swoich rzeczy, swojego mienia. I nie wiem, oni pracowali za darmo na Gminę, a teraz odłowienie psa to jest koszt. 1 700 złotych plus koszt odłowienia, około 2 000. Policzymy to razy 1,5 roku ile gmina zaoszczędziła.

Pani Karol Białas: Większość wolontariuszy pracuje po godzinach pracy, zaczyna się szybko ciemno. Z tego co nam powiedziała wolontariuszka, że poprosili o zamontowanie 1 lampy, żeby mogli po godzinach pracy po nocy, nie przy baterijkach sprzątać, bo jak można sprzątać w nocy przy bateryjce?

Pan Piotr Grela: Panie Przewodniczący, ja bardzo bym prosił, że jak zaprasza Pan na Komisję na przykład wolontariuszy, to żeby teraz skonfrontować, to co Państwo mówicie, to żeby zaprosić i mnie. I tam byśmy sobie porozmawiali.

Pani Małgorzata Burek: A odpowiedź na piśmie?

Pan Piotr Grela: Została udzielona.

Pan Sylwester Różycki: To może inaczej, Panie Wójcie czy doprowadził Pan do spotkania takiego z wolontariuszami? Czy zaprosił ich Pan do siebie, tak jak Pani Maria mówi, czy była szansa uratowania tej współpracy? Czy podjął Pan inicjatywę?

Pan Henryk Nosowski: Ja myślę, że dobrze byłoby nawet i takie rozliczenie, taką statystykę zrobić z kosztami właśnie. Wziąć okres czasu i wyłuskamy wszystkie koszty związane z obecnością wolontariuszy, ilości psów, których za czasów wolontariuszy wyjątkowo było ich dużo. Bo teraz jakoś dziwnie nie ma w ogóle tych psów. Nie wiem czyja to zasługa i dlaczego to tak jest. Czy wolontariusze dbali o to, aby tych psów było tyle...

Pani Maria Deja: Panie Wójcie, wyraźnie słyszę niechęć. To co Pan mówi to nie jest co zrobiłem dobrego, żeby tę współpracę zakończyć. Ani jednego słowa nie ma takiego.

Pan Henryk Nosowski: Ja wyjątkowo należałem do osób, którym się to podobało. To może potwierdzić Pani Monika Czubak, którą ceniłem za to. Ale w sytuacji kiedy własne środowisko tych wolontariuszy, którzy mieli zawarte umowy i mieli dbać o to, po prostu zaniedbują i piszą wręcz donosy, żeby Wójta wsadzić do więzienia wręcz. To coś tutaj nie gra. To z tej strony tu widzę jakąś niechęć do dobrej współpracy. Ale jeżeli doszło już do takiej sytuacji, że powstała jakaś bariera, umarł jeden pies, to ja musiałem przeciąć tę sprawę – oddać psy tam gdzie powinny już być dawno.

Pani Maria Deja: Ale czy wcześniej była współpraca z Pana strony. Czy wcześniej było dogłębne, danie pracownika do współpracy. Teraz Pan daje pracownika, a wtedy?

Pan Henryk Nosowski: Pracownik tam był do dyspozycji. Tam były odpowiednie kojce, odpowiednie pojemniki na nieczystości. Tylko brak było dobrej woli wykonania czynności, które były zawarte w umowie wolontariackiej. Tak sprawa wygląda.

Pani Maria Deja: Był tam pracownik od początku?

Pan Piotr Grela: Tak.

Pani Maria Deja: To ja już sama nie wiem. Nie rozumiem.

Pani Małgorzata Burek: A w jakim czasie umarł ten pies? Zaraz przed zamknięciem, czy już po?

Pan Henryk Nosowski: Przed zamknięciem.

Pani Małgorzata Burek: Ale ile miesiąc, rok przed zamknięciem?

Pan Henryk Nosowski: No miesiąc powiedzmy, może nawet mniej. I stąd decyzja o zamknięciu. Myśmy nie zamknęli współpracy, w dalszym ciągu jesteśmy otwarci do takiej współpracy, tylko to ma być na zdrowych zasadach.

Pan Sylwester Różycki: A jeszcze wracając do tego miejsca. Tutaj jak Pan Piotr wspominał i mamy w projekcie uchwały, że lokalizacja tego punktu przetrzymań była konsultowana z odpowiednimi organami i nie widzieli jakiś uchybień odnośnie lokalizacji.

Pan Henryk Nosowski: No chyba wręcz przeciwnie. Powiatowy Lekarz Weterynarii nie wyrażał w ogóle zgody na taki punkt, on krytykował ten pomysł. Teraz obecny Lekarz Weterynarii nie miał nic przeciwko temu, aby pozytywnie zaopiniować Naszego programu.

Głosowano w sprawie: uchwalenia "Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Orońsko w 2022 r."

Wyniki głosowania: ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (11) Renata Bączek, Małgorzata Burek, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon. WSTRZYMUJĘ SIĘ (3) Karol Białas, Maria Deja, Mariusz Mirecki. NIEOBECNI (1) Katarzyna Taras

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Uchwała Nr LVII/280/2022 Rady Gminy w Orońsku z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie: uchwalenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Orońsko 2022 r. została przyjęta większością głosów.

g) przyjęcia Wieloletniego Programu Współpracy Gminy Orońsko z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami na lata 2022-2024

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zreferowanie projektu uchwały Panią Milenę Szymańską Inspektora Referatu Administracyjno-Organizacyjnego.

Pani Milena Szymańska: Szanowni Państwo, Wieloletni program współpracy Gminy Orońsko z organizacjami pozarządowymi został opracowany na lata 2022-2024. Zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz Uchwałą Rady Gminy w sprawie szczegółowego określenia sposobu konsultowania został on poddany pod konsultacje społeczne, które odbyły się od 27 stycznia do 22 lutego. W wyniku tych konsultacji wpłynęły cztery formularze konsultacyjne. Sprawozdanie z przebiegu konsultacji, z tymi formularzami, zostało opublikowane 3 marca. Proponowane sugestie zostały włączone do programu i zmiany zostały rozważone oraz do tego projektu wprowadzone. Wraz z tymi zmianami program został przedłożony do biura Rady. Komisja Oświaty, kultury, zdrowia i sportu pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały, pytanie tylko było dotyczące rocznego i wieloletniego programu. Nasz jest wieloletni. Do kancelarii prawniczej zostało wystosowane pismo z zapytaniem czy program wieloletni może zastąpić program rocznym. Dostaliśmy w tej sprawie opinie pozytywną, czyli mamy możliwość w tym momencie wyboru. Jeśli mamy roczny to roczny, jeśli wieloletni to wieloletni. Na tę chwilę przedmiotem dzisiejszej rozmowy jest przyjęcie wieloletniego programu współpracy.

Pan Sylwester Różycki: Tylko, że jeszcze były pytania Komisji – ja tutaj zadałem pytania, w sumie Pani na nie odpowiedziała – czemu posługujemy się nazewnictwem harmonogramu rocznego, jak w konsultacjach był zgłoszony wniosek, żeby to był roczny również program współpracy. Żeby funkcjonował roczny i wieloletni. Bo rozumiem, że zostaje ten harmonogram w projekcie uchwały, czyli nie program?

Pani Milena Szymańska: W tym zaopiniowanym programie w projekcie uchwały, nie mam tego punktu.

Pani Maria Deja: A na papierze mieliśmy, chyba.

Pan Sylwester Różycki: Znaczący, mieliśmy pytanie. A na papierze to był punkt 10.

Pani Milena Szymańska: Wpłynęło pytanie Pana Przewodniczącego co z tym harmonogramem. Zupełnie zostało to słowo usunięte. Zostało zdanie wpisane „wysokość środków przewidzianych na

realizację zadań przez organizację będzie każdorazowo określana w uchwale budżetowej Gminy Orońsko”. Taki jest zapis i tak był zaopiniowany.

Pan Sylwester Różycki: Czyli co, rezygnujemy z tego rocznego?

Pani Maria Deja: No jeśli Pani mówi, że to jest zgodne.

Pan Sylwester Różycki: No zgodne, ale roczny to jest roczny.

Pani Milena Szymańska: Mogę przytoczyć orzeczenie wyroku sądu. Poprosiłam prawników o zinterpretowanie tego przepisu, bo tam nie jest powiedziane, że musimy mieć taki bądź, taki. Jeżeli chodzi o orzeczenie sądu: z powyższych regulacji zadaniem sądu należy wywieść, że dana jednostka samorządu terytorialnego ma możliwość wyboru – może uchwalić roczny program współpracy, albo uchwalić plan wieloletni. Przy czym, w drugim przypadku – wieloletniego, zwolniona jest z obowiązku uchwalenia planów jednorocznych na cały okres obowiązywania uchwały wieloletniej.

Pan Sylwester Różycki: Czyli może funkcjonować roczny i wieloletni?

Pani Maria Deja: Można zrezygnować.

Pan Sylwester Różycki: Ale nic nie stoi na przeszkodzie, aby roczny funkcjonował w Naszej Gminie.

Pani Milena Szymańska: Nic nie szkodzi na przeszkodzie, ale czy jest sens? Skoro mamy wieloletni, to po co roczny uchwalać. To jest oczywiście do Państwa dyspozycji, do Państwa decyzji.

Pan Sylwester Różycki: Dlatego, że jak uchwalaliśmy wieloletni, to zapomnieliśmy, że on funkcjonuje i podejmujemy go już jak mamy nieaktualny. A termin był podjęcia projektu programu w 2020 roku, bo w ustawie jest zapisane, że program powinien zostać przedłożony Radzie w roku poprzedzającym obowiązujący, czyli wieloletnim był do 2022 roku.

Pani Milena Szymańska: 31 grudnia 2021 roku skończył się, tak jest.

Pan Sylwester Różycki: Czyli w 2020 roku powinniśmy podjąć wieloletni, bądź roczny program. I dlatego wieloletni, to jest taki, że praktycznie się o nim zapomina. I nawet Pan Wójt nie zwrócił uwagi, że mu się skończył, mimo że ustawa to wymaga. Dlatego ja bym proponował, żeby ten roczny był. Dlaczego? Chociaż by dlatego, że organizacje pozarządowe, czy to koło gospodyń wiejskich, straże pożarne, kluby sportowe mogą zgłaszać do Wójta przed podjęciem budżetu Gminy jakie działania planują w przyszłym roku budżetowym, co pozwala zbudować budżet i realizować wszystkie polityki, za które pan Wójt jest odpowiedzialny, chociaż by nawet i za wolontariat z punkcie przetrzymywania zwierząt.

Pani Milena Szymańska: Ale tu jest też zapis, że wszystkie określenia środków przewidzianych na realizację zadań w kolejnym roku są określane w uchwale budżetowej, więc jeśli będą wnioski, to one będą wprowadzone na pewno też do budżetowej uchwały.

Pan Sylwester Różycki: Ale program taki z organizacjami pozarządowymi jest konsultowany społecznie i jest wynik konsultacji, a nie sprawozdanie z przeprowadzonych konsultacji. I wyniki tej konsultacji to jest nic innego jak przychylenie się do pomysłu Pana Wójta organizacji pozarządowych i zabezpieczenie tych środków w nadchodzącym budżecie. U nas praktycznie ta ekonomia społeczna

i organizacje pozarządowe się rozwijają, co proponują właśnie wolontariusze. No tutaj jakieś nieporozumienie nastąpiło przy tych psach, ale sport, ochrona przeciwpożarowa, promowanie kulinarni itd., to Panie Wójcie nam się coraz mocniej rozrasta. Ja bym mimo wszystko proponował, żeby taki roczny program się znalazł, bo te nasze podmioty ekonomii społecznej zaczynają się coraz bardziej rozbudowywać. Koła gospodyń wiejskich mają już infrastrukturę przenośną do organizowania imprez, czyli mają jakieś kuchnie polowe, namioty, są w stanie robić jakieś imprezy, itd. I roczny program to nie jest nic innego jak obrazowanie na jakim poziomie są organizacje pozarządowe na naszym terenie. I teraz pytanie jest proste: czy ten program wieloletni, który się skończył, był kiedykolwiek aktualizowany, czy były jakieśkolwiek zgłaszane wnioski do niego? Chyba nie.

Pani Milena Szymańska: Ja myślę, że przy ustaleniu tego wieloletniego programu i przy tych rozmowach, które obecnie się toczą, każdy będzie o tym bardziej pamiętał i bardziej zwracał na to uwagę, szczególnie przy projektowaniu uchwały budżetowej na kolejny rok. Także w tym momencie nie mamy żadnego aktualnego, więc ja proszę o podjęcie tego, a jaka będzie decyzja w przyszłości, to będziemy rozmawiać.

Pan Sylwester Różycki: Tak. To ja na bieżąco jeszcze parę błędów wyłapałem i chciałbym zgłosić poprawki. Czy są jeszcze jakieś pytania?

Pani Maria Deja: Ilu mamy wolontariuszy? Tutaj jest wszędzie współpraca z wolontariuszami.

Pan Sylwester Różycki: Dołączam się do tego pytania, ponieważ do 30 kwietnia każdego roku do biura Rady powinien wpłynąć dokument ze sprawozdania z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i to byłaby doskonała okazja, chociażby tu z mojej strony ze Stowarzyszenia, które prowadzę, tutaj wszedłem z Panem Wójtem w promocję Gminy poprzez udostępnienie gadżetów reklamowych i z tego co pamiętam, to Pan Wójt ma na klapie herb Gminy i sołtysi również otrzymali, miało starczyć również dla nas Radnych, ale nie starczyło, to w następnym projektowaniu, w ramach takiej wspólnej promocji gminy, możemy zaplanować i wtedy dla nas starczy. Tak więc o to mi chodzi, że sprawozdanie z działalności, to jest podsumowanie, czyli jakie efekty. Czyli jak na przykład mamy klub sportowy w Łaziskach, no widzimy, że jest aktywny, mamy klub sportowy w Orońsku i te sprawozdania, które my słyszymy tylko i wyłącznie na Komisjach, Panie Wójcie jest się czym chwalić, jest bardzo dużo młodzieży wykszcolonej, jest teraz nowe koło gospodyń wiejskich Aniołki Floriana, to chyba z tego co wiem, to mocno do Pana pukają o wsparcie.

Pan Henryk Nosowski: No i wszystkie aktywne organizacje pozarządowe wiedzą jak się zachować i będą występować z wnioskiem o współpracę o współfinansowanie.

Pan Sylwester Różycki: Tak jest. Ten roczny program funkcjonuje w ten sposób, że spływają do Pana te informacje właśnie na bieżąco, bo te stowarzyszenia niektóre tracą aktywność. Na przykład Program ochrony nad zwierzętami, ochrony zwierząt, czytamy że zostało to konsultowane ze stowarzyszeniem, bo taki jest oczywiście wymóg ustawy, że musi zostać skonsultowane ze stowarzyszeniem działającym na terenie Gminy. Czy to jest jedyne stowarzyszenie, które w statucie ma ochronę zwierząt.

Pan Henryk Nosowski: Ale jakie stowarzyszenie?

Pan Sylwester Różycki: No właśnie. Ja się Pana pytam. Czy wie Pan, że na terenie gminy ma Pan stowarzyszenie, które ma w statucie w swoich zadaniach? Właśnie ten roczny program to jest nic innego jak budowanie aktywności regionu. I wtedy te stowarzyszenia opisują czym się zajmują i czy są aktywne. Bo większość stowarzyszeń, które się zakładają: 5 lat i się rozwiązują. Aktywność jest tylko rok, dwa, a potem jest tendencja spadkowa. W Wałsnowie tak? Jest? Kłębek nadziei?

Pani Maria Gajewska: No chciałby.

Pan Sylwester Różycki: Jest? Jest. Jest stowarzyszenie, które ma w celach statutowych. No tak, ale miał Pan przeprowadzić konsultacje ze stowarzyszeniami, które w swoich celach mają opiekę i ochronę zwierząt.

Pan Piotr Grela: Tak Panie Przewodniczący, ale oprócz tego jeszcze mnóstwo innych rzeczy, w tym bardzo drogie i duże inwestycje dla Gminy, jakbym ...

Pan Sylwester Różycki: Dlatego ja próbuję zobrazować i pomóc i tę bazę zrobić w jedno miejsce. Teraz proszę Państwa już tłumaczyć: u Marszałka jest otwarty konkurs na sterylizację zwierząt, mamy już otwarty konkurs na sterylizację zwierząt, mamy na terenie Gminy Orońsko stowarzyszenie, które zajmuje się ochroną zwierząt i przeciwdziałaniu bezdomności, ogłoszony konkurs u Marszałka jest tylko dla stowarzyszeń, a nie dla gmin, stowarzyszenie mogłoby wziąć udział wspólnym, na przykład mamy już te pieniądze, które zostały zabezpieczone w realizacji programu bezdomności, możemy ze stowarzyszeniem ten cel realizować.

Pan Henryk Nosowski: I powtórzyć akcję z ubiegłego roku.

Pan Sylwester Różycki: Na przykład. I to Gminę nie będzie kosztowało 20 000, tylko przykładowo z wolnego konkursu 10 000 i stowarzyszenie, plus dofinansowanie od Marszałka, i już mamy cel i już mamy efekt w postaci sterylizacji zwierząt na terenie Gminy Orońsko.

Pan Henryk Nosowski: To jest godne uwagi.

Pani Maria Deja: Dochodzimy do tego, że jest ważna współpraca z organizacjami pozarządowymi.

Pan Henryk Nosowski: Otwarli jesteście.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, teraz przejdziemy do uwag. Rozdział I, punkt 3, podpunkt c: „w programie rozumie się przez to program”, tu powinno być „wieloletni program”. Rozdział V punkt 1 podpunkt c: „opracowanie rocznego harmonogramu współpracy Gminy z organizacjami”, ja proponuję, aby zmienić na „opracowanie rocznego programu”.

Pani Maria Deja: I w tytule jest literówka, w słowie „współpracy”.

Pani Milena Szymańska: Jeśli zmienimy „harmonogram” na „program”, to będzie jednoznaczne, że ten program będziemy musieli podjąć. Ja myślę, że na tę chwilę, przy podejmowaniu tego projektu, nie powinniśmy tutaj pisać „roczny”. Jeżeli będzie roczny, to niech on będzie roczny i nie mieszajmy.

Pan Sylwester Różycki: Znaczący podejmiemy ten, a przejdziemy do 30 listopada następnego?

Pani Milena Szymańska: Więc niech tu zostanie „harmonogram”, jeżeli mamy podjąć roczny. Niech będzie roczny, ale nie będzie on wtedy wymieszany.

Pan Sylwester Różycki: Znaczący nie, no ja zgłaszam, żeby równolegle funkcjonował roczny i wieloletni. Ja wnoszę takie poprawki, żeby funkcjonował roczny.

Pani Milena Szymańska: Ale w tym momencie nie mamy nawet projektu do rocznego. Mamy program wieloletni i w tym momencie ja bardzo proszę – bo będzie wtedy takie zamieszanie – podejmiemy ten program. Przejdziemy później do rozmów na temat rocznego programu i wtedy będzie to uporządkowane. Nie mieszajmy w ten wieloletni tego rocznego.

Pan Sylwester Różycki: Wieloletni określa zasady funkcjonowania współpracy w danym okresie czasu. Jeśli podejmie Rada teraz i przychyli się do mojego wniosku do poprawy i uzna, żeby znalazły się zapisy o funkcjonowaniu rocznego, to będą funkcjonować równolegle dwa: wieloletni i roczny.

Pani Maria Deja: I wtedy w listopadzie będziemy mieć roczny.

Pan Sylwester Różycki: I wtedy organizacje pozarządowe będą się zgłaszać do programu przygotowanego na 2023 rok. Roczny. Przed uchwałą budżetową. Rozumiemy się?

Pani Milena Szymańska: Nie do końca mi się to podoba, dlatego że nie wiem co prawnicy w tym momencie na to. Ten program mam zaopiniowany jako wieloletni, nie wiem co jeżeli będzie w tym programie mowa o rocznym.

Pan Sylwester Różycki: To przysługuje jeszcze prawo do unieważnienia uchwały i wniosek może złożyć Pan Wójt i może unieważnić uchwałę i tyle.

Pan Mariusz Mirecki: Nie no, dogadajcie się, no na spokojnie.

Pani Maria Deja: Ale w przepisach funkcjonuje roczny, a wieloletni jest niekonieczny.

Pani Milena Szymańska: Nie. Pani Przewodnicząca, tam jest zapis, że nie ma w ustawie zapisu o tym, że obowiązkiem jest podjęcie wieloletniego, albo rocznego.

Pani Maria Deja: Nie ma obowiązku wieloletniego, tu ma Pani rację.

Pani Milena Szymańska: Ale obowiązku też nie ma do rocznego. Prosiłam prawników o zinterpretowanie tego zapisu.

Pani Maria Deja: Ja czytałam przepis ustawy i tam jest, że preferowany jest roczny, a niekoniecznie wieloletni, ja tak zrozumiałam.

Pani Milena Szymańska: Jeżeli mamy wieloletni to nie musimy rocznego. Roczny być musi, ale jeżeli Gmina nie ma rocznego, ma wieloletni, to nie musi wtedy podejmować rocznego.

Pani Maria Deja: To ja inaczej to zrozumiałam.

Pani Milena Szymańska: Wiem, dlatego ja wiele razy to czytałam, próbowałam to zinterpretować, jednoznacznie mi radcy prawni w ten sposób i przytoczyli wyrok sądu. Także tak wygląda ta sprawa. Zaopiniowany mam ten, dlatego bardzo proszę o to, żebyśmy się tutaj nie przekomarzali, że tak powiem, bo droga jest otwarta i roczny jest też z możliwością podjęcia.

Pan Sylwester Różycki: Tak, tylko to jest ten moment, żeby zapisać w wieloletnim, że taki program roczny musi zostać uchwalony. To jest ten moment, żeby go zapisać w programie.

Pani Milena Szymańska: Nie jest obligatoryjne.

Pani Maria Deja: Ale kiedy kończy się ten wieloletni? W listopadzie? Czyli nigdy nie ustalimy tego rocznego.

Pani Milena Szymańska: Ale jeżeli wpłynię wniosek, to dlaczego nie? Jeżeli wpłynię wniosek i projekt podjęcia rocznego programu, jak najbardziej procedura jest jasna – możemy go podjąć. Tylko w tym momencie wolałabym po prostu nie mieszać tego programu wieloletniego z rocznym, dlatego że mam zaopiniowany przez prawników.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Czyli przechodzę do dalszych uwag i propozycji zmian. Składam wniosek. Punkt 1 podpunkt c: „opracowanie rocznego harmonogramu współpracy Gminy z organizacjami” zmienić na „opracowanie rocznego programu współpracy Gminy z organizacjami”. Rozdział VI punkt 13: „działalność na rzecz dzieci i młodzieży z uwzględnieniem organizacji i wypoczynku”, to „i” jest niepotrzebne. Rozdział VII: „zasady i tryb organizacji otwartego konkursu ofert – wspieranie oraz powierzanie realizacji zadań publicznych przez organizacje odbywa się po przeprowadzeniu otwartego konkursu ofert, chyba że przepisy odrębne przewidują inny tryb zlecenia”, proponuję wykreślić „wspieranie oraz”, z dużej litery „powierzanie realizacji zadań publicznych organizacjom odbywa się po przeprowadzeniu otwartego konkursu, chyba że przepisy odrębne przewidują inny tryb zlecenia”. I tu jeszcze były Nasze sugestie na Komisji czy punkt 1, 2 i 3 ma się do tego działu jakby otwartego konkursu ofert. Bo tu mamy nazwę działu „zasady i tryb organizacji otwartego konkursu”, a punkt 1, 2 i 3 opisuje jak wydatkować pieniądze poza konkursem.

Pani Milena Szymańska: Ja proponuję zmienić nazwę tego rozdziału VII na: „Organizacja otwartego konkursu ofert”.

Pani Maria Deja: I taka jest w tej chwili.

Pani Milena Szymańska: I taka jest, taka była podana biurze Rady.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, czyli to zostawiamy. Czyli te uwagi zostały uwzględnione z ostatniej Komisji. Teraz ten sam rozdział, punkt 9: „Wójt zaprasza przedstawicieli organizacji programu do udziału w komisjach konkursowych”, to tu musimy chyba wykreślić. Bez „programu”. Jest jeszcze literówka w punkcie 13: „przy otwarciu ofert mogą być obecni przedstawiciele wszystkich organizacji ubiegający się o dotacje” – „ubiegających się o dotację”.

Pani Milena Szymańska: „Przedstawiciele ubiegający się o dotację”. Uważam, że zapis jest dobry.

Pani Maria Deja: Jeśli odniesiemy to do przedstawicieli, to „ubiegający się”, jeśli odniesiemy do organizacji, to „ubiegających się”. Nie wiem do czego to odnieść w tej chwili.

Pan Sylwester Różycki: To jak po polsku?

Pan Henryk Nosowski: I tak będzie dobrze i tak.

Pani Maria Deja: Przedstawiciele ubiegający się o dotację.

Pan Mariusz Wojcieszak: Ważniejszy jest ten pierwszy człon.

Pani Milena Szymańska: Zostawmy ten zapis.

Pan Sylwester Różycki: To nie jest takie ważne, to niech już tak zostanie. Dział XIX: „Sposób i wysokość środków planowanych na realizację programu” tam jest literówka w punkcie 3 podpunkt 7: „wielkość własnego wkładu finansowego i poza finansowego organizacje z realizacji zadań publicznych”, tutaj powinno być „organizacji”. I teraz tak, nie mamy określonej wysokości kwoty na realizację tego wieloletniego. Jakaś propozycja Panie Wójcie? Tak średnio na sport daje Pan 100 000, to jest bezpiecznie rocznie.

Pani Milena Szymańska: Tak, to była planowana wysokość środków przewidzianych na realizację wieloletniego programu w poszczególnych latach, taka była propozycja. Ale zostawmy na 2022 te 100 000, bo takie były zaplanowane w budżecie.

Pani Maria Deja: Ale są jeszcze inne organizacje niż sport.

Pani Milena Szymańska: Tak, ale pula jest 100 000.

Pani Maria Deja: Na wszystko? Czy tylko na sport? Bo tutaj do programu współpracy wpisało się wiele organizacji.

Pani Henryk Nosowski: Jakie mogą być potrzeby, trudno powiedzieć.

Pani Maria Deja: Ale to mniej więcej trzeba zawsze liczyć, że ...

Pan Sylwester Różycki: I to właśnie określa się w rocznym. Bo jest koniec roku, dana organizacja się planuje, że będzie działała w następnym roku, składa wniosek – bo u nas jest przyjęte, że składają wnioski do budżetu, a to powinno być do programu. Czyli zmiana na: „wysokość środków przewidzianych na realizację zadań przez organizacje będzie każdorazowo określana w uchwale budżetowej Gminy i w rocznym programie współpracy Gminy z organizacjami”.

Pani Milena Szymańska: Tutaj znowu się pojawia ten roczny i ja tutaj cały czas mam tę wątpliwość. Jeżeli Pan Przewodniczący składa wniosek, to będzie on rozważony. Ja nie wiem jak mam w tym momencie się odnieść do niego, jeżeli będziemy mieszać roczny i jeszcze te środki finansowe dołożymy.

Pani Maria Deja: Bo środki finansowe jakie trzeba przeznaczyć idą w rocznym?

Pan Sylwester Różycki: Dokładnie.

Pani Milena Szymańska: Dlatego zawsze będzie można te wnioski wprowadzić do uchwały budżetowej na kolejny rok, kolejne lata.

Pan Sylwester Różycki: Roczny program bardzo dobrze obrazuje potrzeby organizacji pozarządowych w danym roku budżetowym i przy uchwalaniu danego roku budżetowego. Dlatego mówię, że ile do Pana, Panie Wójcie, organizacji pozarządowych zgłasza się w ciągu roku po pieniądze? Bardzo dużo, że brakuje.

Pani Milena Szymańska: No właśnie, dlatego program jest otwarty.

Pan Henryk Nosowski: Pani Skarbnik zablokowała 108 000, z czego 100 000 to są piłkarze.

Pani Maria Deja: A czy jest coś takiego, że w tym programie napisali, że do 10 000, to możemy bez konkursu, tak? A jeśli ktoś napisze do 10 000 bez konkursu?

Pan Sylwester Różycki: To ustawa jest. Ale musimy mieć w tym dziale: Stowarzyszenia. Tak Pani Skarbnik?

Pan Henryk Nosowski: Miejmy nadzieję, że te organizacje pozarządowe zaczną być żywe.

Pani Milena Szymańska: Właśnie o to chodzi, żeby mieć program, aby wzbudzić w organizacjach pozarządowych chęć działania. I wtedy ta współpraca na pewno się zagęści.

Głosowano wniosek w sprawie: wniosek odczytany przez Przewodniczącego Rady Gminy.

Wyniki głosowania: ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (10) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Artur Zasada, Bogdan Zdon. WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak. BRAK GŁOSU (1) Mariusz Mirecki. NIEOBECNI (2) Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Głosowano w sprawie: przyjęcia Wieloletniego Programu Współpracy Gminy Orońsko z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami na lata 2022-2024 wraz ze zmianami.

Wyniki głosowania: ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (10) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Artur Zasada, Bogdan Zdon. WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak. BRAK GŁOSU (1) Mariusz Mirecki. NIEOBECNI (2) Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Uchwała Nr LVII/281/2022 Rady Gminy w Orońsku z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie: przyjęcia Wieloletniego Programu Współpracy Gminy Orońsko z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami na lata 2022-2024 została przyjęta wraz ze zmianami.

h) powołania Gminnej Rady Seniorów w Orońsku oraz nadania jej statutu

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zreferowanie projektu uchwały Panią Milenę Szymańską Inspektora Referatu Administracyjno-Organizacyjnego.

Pani Milena Szymańska: zgodnie z art. 5c ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym Rada Gminy z własnej inicjatywy lub na wniosek zainteresowanych środowisk może utworzyć Gminną Radę Seniorów, która ma charakter konsultacyjny, doradczy i inicjatywny. 12 stycznia 2022 roku grupa inicjatywna składająca się z trzech przedstawicieli zainteresowanych środowisk z terenu Gminy Orońsko wyraziła chęć spotkania z Przewodniczącym Rady Gminy i Wójtem Gminy Orońsko. Spotkanie to miało na celu zaproponowanie utworzenia Gminnej Rady Seniorów w Orońsku. Pomysł ten został pozytywnie odebrany, w związku z tym, jako pierwszy etap prac, został złożony wniosek przez grupę inicjatywną. 25 stycznia do Wójta Gminy Orońsko wpłynął wniosek tej grupy. W związku z tym, że z wniosku wynikało, że ta grupa inicjatywna zapoznała się i współpracuje z szydlowiecką Radą Seniorów, zostało zaproponowane przedłożenie statutu tejże rady. Na ten wzór został sporządzony Statut Gminnej Rady Seniorów w Orońsku, który z kolei został przedłożony do biura Rady. Komisja Oświaty, kultury, zdrowia i sportu naniósł do tego wniosku poprawki, przesłała do Wójta Gminy już poprawiony Statut, który potem został przesłany do prawników z prośbą o sprawdzenie pod względem formalno-prawnym. 17 marca Komisja ponownie rozpatrywała ten statut. Dodatkowo ostateczne zmiany w tym statucie naniósł i przekazała pozytywnie zaopiniowany projekt na dzisiejsze posiedzenie.

Pan Sylwester Różycki: Uwagi były nanoszone razem z Panem Wójtem, tak? część uwag miał Pan Wójt i część było na Komisji.

Pani Maria Deja: Tak, tak. Jak najbardziej jesteśmy za.

Głosowano w sprawie: powołania Gminnej Rady Seniorów w Orońsku oraz nadania jej statutu.

Wyniki głosowania: ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (13) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon. NIEOBECNI (2) Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Uchwała Nr LVII/282/2022 Rady Gminy w Orońsku z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie: powołania Gminnej Rady Seniorów w Orońsku oraz nadania jej statutu została przyjęta jednogłośnie.

i) zmian w Statucie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Orońsku

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zreferowanie projektu uchwały Pana Henryka Nosowskiego Wójta Gminy Orońsko.

Pan Henryk Nosowski: Ta uchwała była już podejmowana. To jest wynik tego zamieszania związanego z brakiem personelu i omyłkowo nie została przedłożona Radzie po zmianach dotyczących kolejnego punktu w Statucie Gminnego Ośrodka. Zmiany w tym projekcie uchwały polegają na tym, że Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej będzie prowadził rejestr żłobków i klubów dziecięcych, czego do tej pory nie robił. W § 1 dodaje się ustęp 25b o brzmieniu: „ustawa o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3” oraz uzupełnienie w § 7 dodaje się ust. 17 o brzmieniu: „realizacja zadań wynikających z ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 uregulowana będzie w rozdziale 3 oraz rozdziale 4 art. 26-47a niniejszej ustawy. To jest taka zmiana, która stanowi wymóg po nowelizacji ustawy o opiece nad dziećmi, dlatego proszę o podjęcie uchwały.

Pani Maria Deja: Czyli rozumiem, że to jest konieczne? Bo mnie to trochę rozśmieszyło, że teraz obligowane są żłobki. Ale to jest rozumiem konieczne, tak?

Pan Henryk Nosowski: Konieczne, bo do tej pory nie prowadziliśmy takich rejestrów, a teraz jesteśmy zobligowani do tego.

Głosowano w sprawie: zmian w Statucie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Orońsku.

Wyniki głosowania: ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (13) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon. NIEOBECNI (2) Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Uchwała Nr LVII/283/2022 Rady Gminy w Orońsku z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie: zmian w Statucie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Orońsku została przyjęta.

j) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Orońsko na lata 2022-2025

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zreferowanie projektu uchwały Panią Milenę Szymańską Inspektora Referatu Administracyjno-Organizacyjnego.

Pani Milena Szymańska: Z dniem 1 stycznia 2022 roku, na mocy ustawy z dnia 17 grudnia 2021 roku o zmianie ustawy o zdrowiu publicznym oraz niektórych innych ustaw, Krajowe Biuro do Spraw Przeciwdziałania Narkomanii i Państwowa Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych została przekształcona w jedną jednostkę, która się nazywa teraz Krajowe Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom. W związku z tym, jeżeli chodzi o ustawę z dnia 26 października o zachowanie

trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, zostały wprowadzone zmiany, które dotyczą realizacji zadań i przede wszystkim zostaliśmy – jako samorząd – zobligowani do połączenia dwóch programów: alkoholowego i narkotycznego. Realizacja zadań dwóch programów prowadzona będzie, w tym momencie, w oparciu o jeden program, tj. Gminny Program Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii. Ta ustawa nakazuje podjęcie tego programu do 31 marca 2022 roku. No więc, proszę o podjęcie uchwały w dniu dzisiejszym. Zgłosiłam autopoprawkę do programu dlatego, że ustawa o zmianie ustawy o zdrowiu publicznym wpisuje w art. 12, że te dwa połączone programy powinny zawierać uchwały, które zostały podjęte przez Radę Gminy, jeżeli chodzi o uchwały alkoholowe. I w tym programie nie było wpisanej uchwały, którą mamy podjętą 13 grudnia 2018 roku, a dotyczy usytuowania na terenie Gminy Orońsko miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. To jest tylko ten wpis, który został dopisany do tego programu pod uchwałą dotyczącą punktów sprzedaży.

Głosowano w sprawie: przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Orońsko na lata 2022-2025 wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania: ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (13) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon. NIEOBECNI (2) Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Uchwała Nr LVII/284/2022 Rady Gminy w Orońsku z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie: przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Orońsko na lata 2022-2025 została przyjęta jednogłośnie.

k) współdziałania z innymi jednostkami samorządu terytorialnego w celu grupowego zakupu energii elektrycznej

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zreferowanie projektu uchwały Pana Piotra Grelę Kierownika Referatu Rozwoju i Gospodarki Komunalnej.

Pan Piotr Grela: Podjęcie przedmiotowej uchwały podyktowane jest czynnikami ekonomicznymi w związku ze wspólnym przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup i świadczenie usług dystrybucji energii elektrycznej w ramach

grupy zakupowej energii elektrycznej. Zrzeszenie kilku gmin w ramach jednej grupy zakupowej energii elektrycznej daje możliwość na zmniejszanie kosztów zakupu energii elektrycznej dla poszczególnych samorządów. Bardzo proszę o przyjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie: współdziałania z innymi jednostkami samorządu terytorialnego w celu grupowego zakupu energii elektrycznej.

Wyniki głosowania: ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (13) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon. NIEOBECNI (2) Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Uchwała Nr LVII/285/2022 Rady Gminy w Orońsku z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie: współdziałania z innymi jednostkami samorządu terytorialnego w celu grupowego zakupu energii elektrycznej została przyjęta jednogłośnie.

I) ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczych straży pożarnych z terenu Gminy Orońsko biorących udział w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zreferowanie projektu uchwały Pana Henryk Nosowskiego Wójta Gminy Orońsko.

Pan Henryk Nosowski: Strażacy mają służebną rolę i dbają o Nasze zdrowie, życie, o Nasze mienie. Wysokość ekwiwalentu pieniężnego zgodnie z nową ustawą ustalana jest nie rzadziej niż co 2 lata. Do tej pory było to 10 złotych za akcję, za szkolenie było 5 złotych. Z samorządami powiatu ustalono jednakową stawkę dla wszystkich strażaków. Jest to 14 złotych za akcję pożarniczą, a 7 złotych za szkolenie. Proszę Wysoką Radę o podjęcie uchwały.

Pan Adam Stańczyk: Składam wniosek o podwyższenie tego ekwiwalentu nawet do 18 złotych, z tego względu, że jak Pan Wójt powiedział powinno być co dwa lata uchwalane, a nie było uchwalane już czwarty rok. I patrząc na koszty inflacyjne, to te 14 złotych, to jest naprawdę bardzo mało.

Pan Mariusz Mirecki: Poniżenie strażaków.

Pani Maria Gajewska: W innych Gminach jak jest?

Pan Henryk Nosowski: No właśnie po 14 złotych jest.

Pan Adam Stańczyk: Nie, w Gminie Szydłowiec jest po 20.

Pan Henryk Nosowski: Szydłowiec odbiega od tej normy, ale pozostałe Gminy mają po 14 złotych.

Pan Adam Stańczyk: Nie wszyscy wiedzą, że ustawowo to jest 1/175 średniej krajowej brutto. Tak jak zresztą Pan Wójt to w uzasadnieniu napisał. A 1/175 średniej krajowej to naprawdę odbiega nawet od tych 18 złotych. Bo są jednostki, które mają i po 30 złotych i więcej. Nie mówię o Naszym powiecie. Wydaje mi się, że 18 złotych i pół tej stawki za szkolenie. Nie wszyscy wiedzą jak ten strażak jest wyszkolony. Żeby on mógł pojechać pierwszy raz do pożaru, to musi przejść trzymiesięczny cykl szkolenia, łącznie z komorami, ciemnicami różnymi i byle kto tego nie przejdzie.

Pan Mariusz Mirecki: Narażanie życie, przede wszystkim. Nikt nie zdaje sobie z tego sprawy, kto nie był przy dużym pożarze.

Pan Adam Stańczyk: W ostatnich akcjach, a jest tego dużo i wiem jak wielu ludziom się to nie podoba, ale taki był przypadek, że mój jeden z synów chodził w okularach i tak się stało, że te okulary przy jednym z pożarów zniszczył. No i nikt mu za to nie zwrócił, a kosztują przeszło 1 000 złotych. Wystarczyło te dwie godziny akcji i trzeba to wyjąć z własnej kieszeni.

Pan Sylwester Różycki: Ale to akcje nie są ubezpieczone?

Pan Adam Stańczyk: Były ubezpieczone, był składany wniosek i jeszcze nie ma decyzji, ale ta Pani, która to zobaczyła, to powiedziała, że to stało się najprawdopodobniej w winy użytkownika.

Pan Sylwester Różycki: Ja mam pytanie do Pani Skarbnik. Bo z tego co wiem, to tam zawsze był problem tych strażaków zachęcić, bo jakieś tam grosze i tam było dzwonicie, jeżdżenie po tych strażakach, odbiór w kasie. Czy jest już uruchomione, że można na konto wysyłać, czy musi iść przez kasę?

Pan Adam Stańczyk: Na konto idzie.

Pani Diana Czubak: Są wysyłane, tak.

Pan Sylwester Różycki: Czyli jak ktoś nie złożył wniosku? Czyli nie ma problemu?

Pani Diana Czubak: Nie ma problemu.

Pan Sylwester Różycki: Czyli teraz tylko strażaków nakłonić, żeby dali konta, tak?

Pani Diana Czubak: Tak.

Pan Sylwester Różycki: Czyli to nie jest problem techniczny, tylko strażacy nie złożyli oświadczenia. Panie Wójt?

Pan Henryk Nosowski: Ja propozycję przedstawiłem. To jest 40 % podwyżki. Takie mieliśmy ustalenia z samorządami powiatu, ale to Rada podejmuje decyzję.

Pan Adam Stańczyk: Troszeczkę jestem zniesmaczony, bo to powinno być podane na Komisji Budżetowej. Na Komisji byliśmy ustalili. Uchwała dziś została wrzucona tak na gorąco.

Pan Henryk Nosowski: Na Komisji Budżetowej to było, ustalenia takie były. Co prawda już jakiś czas temu, ale to było w tym roku.

Pan Bogdan Zdon: Na poprzednich Komisjach temat był poruszany.

Pan Adam Stańczyk: No chyba był poruszany temat, ale tam chyba nie było podanych kwot.

Pan Mariusz Mirecki: No i weźmy pod uwagę dzisiejszą sytuację, co się dzieje. Pracownik idąc do pracy życzy sobie minimum 20 złotych na godzinę, niewykwalifikowany, nienarządzający życia. A tutaj człowiek, który musi doświadczenie zdobyć, wyszkolić się, narażać życie. Przecież jak jedzie do pożaru, to czegoś nie robi, gdzie by mógł zarobić pieniądze.

Pani Maria Deja: To jest wniosek?

Pan Adam Stańczyk: To jest mój wniosek, ale jak Rada podejdzie do tematu to zobaczymy.

Pan Mariusz Mirecki: I pamiętajcie Państwo, że strażacy do was jeżdżą.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, czyli wniosek wpłynął, a teraz pytanie do Pani Skarbnik – kalkulacja mniej więcej?

Pani Diana Czubak: Czyli to co mamy w budżecie prawie razy dwa. Teraz mówię z pamięci, bo przyjmuję, że około 30 000 rocznie wydajemy na akcję i do tego plus 80 %, tj. 24 000.

Głosowano wniosek w sprawie: zmiany zapisu w paragrafie 1 pkt 1 z 14 zł na 18 zł oraz pkt 2 z 7 zł na 9 zł.

Wyniki głosowania: ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (13) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon. NIEOBECNI (2) Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Głosowano w sprawie: ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczych straży pożarnych z terenu Gminy Orońsko biorących udział w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu wraz ze zmianami.

Wyniki głosowania: ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (13) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon. NIEOBECNI (2) Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Uchwała Nr LVII/286/2022 Rady Gminy w Orońsku z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie: ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków

ochotniczych straży pożarnych z terenu Gminy Orońsko biorących udział w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu została przyjęta jednogłośnie.

9. Wolne wnioski.

Pani Karol Białas: Ja mam taką prośbę do pana Wójta o możliwość zamontowania jednej lub dwóch lamp na drodze Kaczenica, Krogulcza Sucha dla jednego mieszkańca i za hotelem Wasika jedną lampę.

Pani Renata Czubak: Co z tym przekopem w lesie?

Pan Henryk Nosowski: Będzie zrealizowany, nie ulega wątpliwości. To jest droga gmina i musi być przejezdna.

Pani Renata Czubak: I numery dla mieszkańców.

Pan Piotr Greła: Tak, numery nie tylko u pani w sołectwie, ale w reszcie sołectw też.

10. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że porządek obrad sesji został wyczerpany. Podziękował wszystkim za udział w obradach i zamknął obrady 57 sesji Rady Gminy w Orońsku.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Marta Gruszczyńska

Przewodniczący Rady Gminy

Sylwester Różycki