

Uchwała Nr XLV/ 229 /2021
Rady Gminy w Orońsku
z dnia 21 lipca 2021 roku

w sprawie: sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie VIII Wydział Zamiejscowy w Radomiu skargi Prokuratora Ośrodka Zamiejscowego Prokuratury Rejonowej w Przysusze z siedzibą w Szydłowcu na uchwałę nr XXII/122/2020 Rady Gminy w Orońsku z dnia 27 marca 2020 roku w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Orońsko w 2020 roku”

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. 2020 roku, poz. 713 z późn. zm.) oraz z art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2019 roku poz. 2325 z późn. zm.) **Rada Gminy w Orońsku uchwala, co następuje:**

§ 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie VIII Wydział Zamiejscowy w Radomiu skargę Prokuratora Ośrodka Zamiejscowego Prokuratury Rejonowej w Przysusze z siedzibą w Szydłowcu na uchwałę nr XXII/122/2020 Rady Gminy w Orońsku z dnia 27 marca 2020 roku w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Orońsko w 2020 roku” (*załącznik nr 1 do niniejszej uchwały*) oraz kopię skarżonej uchwały (*załącznik nr 2 do uchwały niniejszej*).

§ 2. Udziela się odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1 (*załącznik nr 3 do uchwały niniejszej*).

§ 3. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Gminy Orońsko do podpisania odpowiedzi na skargę i przekazania jej wraz z aktami sprawy oraz przedmiotową uchwałą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie VIII Wydział Zamiejscowy w Radomiu.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Orońsko.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący Rady Gminy

Sylwester Rożycki

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi. Organ ten przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę, w postaci papierowej lub elektronicznej, w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania.

W świetle powyższego zasadne jest przekazanie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie VIII Wydział Zamiejscowy w Radomiu wraz z odpowiedzią na przedmiotową skargę oraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy, do podpisania której upoważniony został Przewodniczący Rady Gminy.

Odpowiedź na skargę stanowiąca *załącznik nr 3* do niniejszej uchwały odnosi się do skargi Prokuratora Ośrodka Zamiejscowego Prokuratury Rejonowej w Przysusze z siedzibą w Szydłowcu skierowaną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie VIII Wydział Zamiejscowy w Radomiu na uchwałę nr XXII/122/2020 Rady Gminy w Orońsku z dnia 27 marca 2020 roku w sprawie przyjęcie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Orońsko w 2020 roku.”

Skarżący zarzuca przedmiotowej uchwale naruszenie prawa materialnego, tj. art. 11 a ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt (Dz.U.2020, poz. 638 z późn. zm.) poprzez niewypelnienie delegacji ustawowej i niewskazanie w § 5 ust. 6 załącznika do przedmiotowej uchwały – Program opieki nad zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Orońsko w 2020 roku konkretnego lekarza weterynarii przeprowadzającego zabieg uspienia ślepych miotów i ograniczenia Sue do wskazania jedynie, że zabieg przeprowadzi lekarz weterynarii w schronisku bądź poprzez zlecenie lekarzowi weterynarii, wnosząc o stwierdzenie nieważności § 4 zaskarżonej uchwały.

W opinii Organu pod względem merytorycznym wniesiona przez Prokuratora skarga nie ma uzasadnionych podstaw, co zostało należycie uzasadnione w odpowiedzi na skargę stanowiącą *załącznik nr 3* do niniejszej uchwały.

W świetle powyższego podjęcie uchwały o wskazanej treści jest konieczne dla zrealizowania obowiązku ustawowego.



PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

inż. Sylwester Rożycki

**RADA GMINY
w Orońsku**

PROKURATURA REJONOWA
w Przysusze
OŚRODEK ZAMIEJSCOWY
26-500 Szydłowiec
ul. Strażacka 1A (3)

PROZ Pa 63.2020

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLV/229/2021

Rady Gminy w Orońsku z dnia 21 lipca 2021 r.

Szydłowiec, dnia 30 czerwca 2021r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Warszawie
VIII Wydział Zamiejscowy
w Radomiu
ul. Słowackiego 7

za pośrednictwem

Rady Gminy Orońsko

Skarżący: Prokurator
Ośrodka Zamiejscowego
Prokuratury Rejonowej w Przysusze
z siedzibą w Szydłowcu
26-500 Szydłowiec, ul. Strażacka 1A
NIP 796-110-04-85

Strona Przeciwna:
Rada Gminy Orońsko

Skarga Prokuratora

- I. Na podstawie art. 8 § 1, art. 50 § 1 i art. 52 § 1 w zw. z art. 3 § 2 pkt 5 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. 2017 poz. 1369 z późn. Zm.) wnoszę skargę na uchwałę nr XXII/122/2020 Rady Gminy w Orońsku z dnia 27 marca 2020 roku w sprawie przyjęcia „ Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Orońsko w 2020r”
- II. Uchwale tej zarzucam istotne naruszenie przepisów prawa materialnego, a mianowicie art. 11 a ust 2 pkt.6 ustawy o z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 122 z późn. Zm.) poprzez:
 - niewypełnienie delegacji ustawowej i niewskazanie w § 5 ust. 6 załącznika do uchwały – Program opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Orońsko w 2020 roku konkretnego lekarza weterynarii przeprowadzającego zabieg uspienia ślepych miotów i ograniczenie się do wskazania jedynie, że zabieg przeprowadzi lekarz weterynarii w schronisku bądź poprzez zlecenie

lekarzowi weterynarii, podczas gdy program opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt ma charakter wykonawczy i niewskazanie konkretnego podmiotu realizującego zadania z zakresu usypiania ślepych miotów uniemożliwia realizację tego programu

- III. Wskazując na powyższe i powołując się na art. 147 § 1 w zw. z art. 3 § 2 pkt 5 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z dnia 20 września 2002r., nr 153, poz. 1270 z późn. zm.) wnoszę o stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały w całości

Uzasadnienie

Rada Gminy w Orońsku działając na podstawie art.11 ust.1 i art. 11 a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt (Dz.U. z 2019 r , poz.122) i art.. 18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2019 r, poz. 506.z późn. Zm.) podjęła uchwałę nr XXII/122/2020 z dnia 27 marca 2020 roku w sprawie przyjęcia „ Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Orońsko w 2020r”.

Podjęta uchwała w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Orońsko w 2020 roku, ma charakter aktu prawa miejscowego. Przepis art. 87 ust 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej akty prawa miejscowego zalicza do źródeł prawa powszechnie obowiązującego na obszarze działania organów, które je ustanowiły. Zgodnie z art. 94 Konstytucji, akty prawa miejscowego mogą być stanowione przez organy samorządu terytorialnego oraz organy administracji rządowej na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie. Ustawa określa zasady i tryb wydawania aktów prawa miejscowego. Z przedstawionych uregulowań wynika, że zakres i treść prawa miejscowego uwarunkowana jest normami ustalonymi w aktach wyższego rzędu. Podstawą prawną stanowienia aktów prawa miejscowego jest bowiem upoważnienie zawarte w ustawie, co przesądza o ich zależnej pozycji w hierarchii źródeł prawa. Każdorazowo zatem, w akcie rangi ustawowej musi być zawarte upoważnienie (delegacja) dla rady gminy do podjęcia aktu prawa miejscowego. Zasada ta znajduje też potwierdzenie w art. 40 ust 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Przy ocenie aktu prawa miejscowego należy mieć zatem na względzie, że akt ten nie może naruszać nie tylko regulacji ustawy zawierającej delegację do jego ustanowienia, ale również przepisów Konstytucji oraz innych ustaw pozostających w pośrednim lub bezpośrednim związku z regulowaną materią.

W doktrynie wskazuje się, że upoważnienie do stanowienia aktów prawa miejscowego może przybrać postać delegacji szczególnej lub generalnej.

Szczegółowe upoważnienie ustawowe określa materię, która może być przedmiotem regulacji w drodze aktu prawa miejscowego i organy kompetentne do jego wydania. Najczęściej upoważnienie to dotyczy materii, która jest ogólnie uregulowana w ustawie, a organom pozostawione zostaje uregulowanie kwestii szczegółowych.

Stosownie do art. 11a u.o.z rada gminy wypełniając obowiązek, o którym mowa w art.11 ust.1, określa, w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Zgodnie z treścią art. 11a ust.2 u.o.z, program, o którym mowa w ust.1, obejmuje:

1. zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt,
2. opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie,
3. odławianie bezdomnych zwierząt,
4. obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt,
5. poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt,
6. usypianie ślepych miotów,
7. wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich,
8. zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.

W myśl art. 11a ust. 5 u.o.z, program, o którym mowa w ust.1, zawiera wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych środków. Koszty realizacji programu ponosi gmina. Program, o którym mowa w ust. 1, może obejmować plan znakowania zwierząt w gminie, a realizacja zadań, o których mowa w ust.2 pkt.3-6, może zostać powierzona podmiotowi prowadzącemu schronisko dla zwierząt. Ponadto z art. 11 ust.3 u.o.z, ustanawiającego zakaz odławiania zwierząt bezdomnych bez zapewnienia im miejsca w schronisku dla zwierząt (poza sytuacją gdy zwierzę stwarza poważne zagrożenie dla ludzi lub innych zwierząt) wynika, że odławianie bezdomnych zwierząt odbywa się wyłącznie na podstawie uchwały rady gminy, o której mowa w art. 11a. W tym zakresie badając legalność postanowień zaskarżonej uchwały należy

też uwzględnić rozporządzenie Ministra spraw Wewnętrznych i administracji z dnia 26 sierpnia 1998r w sprawie zasad i warunków wyłapywania bezdomnych zwierząt (Dz.U. nr 116, poz.753) , które wydano z upoważnienia zawartego w art. 11 ust. 2u.oz. W art.11a ust.6-8 u.o.z zawarto przepisy szczególne dotyczące trybu opracowywania programu. I tak, projekt programu przygotowuje wójt (burmistrz, prezydent miasta) , który najpóźniej do dnia 1 lutego przekazuje go do zaopiniowania: 1) właściwemu powiatowemu lekarzowi weterynarii:

2) organizacjom społecznym, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, działającym na obszarze gminy;3) dzierżawcom lub zarządcom obwodów łowieckich, działających na obszarze gminy. Podmioty te w terminie 21 dni od dnia otrzymania projektu programu wydają opinie o projekcie, przy czym niewydanie opinii w tym terminie uznaje się za akceptację przesłanego programu. Wskazana procedura jest przejawem zasad współdziałania wyrażonych w art.1 ust.3 u.o.z. i art. 3 u.o.z.

Z powołanych wyżej przepisów prawa materialnego jednoznacznie wynika, że uchwała ustanawiająca program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt, podejmowana na podstawie art. 11a u.o.z. powinna zawierać elementy wskazane jako obligatoryjne w art. 11a ust. 2 pkt. 1-8 u.o.z. oraz art. 11a ust. 5 , ze skonkretyzowaniem ich treści, w tym sposób postępowania w określonych sytuacjach, podmioty odpowiedzialne za realizację poszczególnych zadań, a także wysokość środków i sposób finansowania programu. Jak każdy akt prawa miejscowego uchwałą taka nie może wykroczać poza ustawowo wyznaczoną prawodawcy lokalnemu kompetencję, w tym zwłaszcza ingerować w sferę praw i obowiązków obywateli lub innych podmiotów.

W zaskarżonej uchwale tj. w §5 ust. 6 załącznika do uchwały Rada Gminy w Orońsku wskazała , że „ usypianie ślepych miotów realizowane przez : a) schronisko poprzez dokonywanie przez lekarza weterynarii zabiegów usypiania ślepych miotów, b) Gminę poprzez zlecenie lekarzowi weterynarii usypiania ślepych miotów bezdomnych psów i kotów wolno żyjących. Takie uregulowanie tej kwestii budzi wątpliwości co do podmiotu odpowiedzialnego za usypianie ślepych miotów, gdyż nie daje odpowiedzi na pytanie czy chodzi o lekarza weterynarii z przychodni wskazanej w §5 ust. 8 czy też § 5 ust. 3 programu czy chodzi może o inny podmiot, a jeśli tak to nie wskazuje jego danych. Z tak uregulowanego zapisu jak to uczyniła Rada Gminy Orońsko nie można uzyskać informacji , który lekarz weterynarii przeprowadza zabiegi usypiania ślepych miotów. W orzecznictwie sądów administracyjnych ugruntowany jest pogląd o „ wykonawczym ” , konkretnym charakterze programu, w którym wskazuje się, że taki charakter programu nie będzie zachowany, jeżeli nie zostaną wskazane konkretne podmioty realizujące zdania

wynikające z programu. Niewskazanie danych konkretnego podmiotu uniemożliwia realizację zadań wynikających z programu (por. wyrok Naczelnego Sadu Administracyjnego z dnia 27 października 2011 roku, sygn.. akt II OSK 1667/11).

Mając powyższe na uwadze należy podnieść, iż zaskarżona uchwała została podjęta z naruszeniem przepisów prawa i zasadnym jest wyeliminowanie wadliwych unormowań z obrotu prawnego.

~~PROKURATOR
PROKURATURY REJONOWEJ
Anna Gonciarska~~

W załączeniu
- 4 odpisy skargi

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

inż. Sylwester Różycki

**UCHWAŁA Nr XXII/ 122 / 2020
Rady Gminy w Orońsku
z dnia 27 marca 2020 r.**

w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Orońsko w 2020 r.”

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) w związku z art. 11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r. poz. 122 z późn. zm.) po akceptacji przez Powiatowego Lekarza Weterynarii z siedzibą w Orońsku, Radomskie Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami oraz dzierżawców obwodów łowieckich działających na obszarze gminy, Rada Gminy w Orońsku uchwala, co następuje:

§ 1.

Uchwala się „Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Orońsko w 2020 roku” - stanowiący załącznik do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.



Przewodniczący Rady Gminy

Sylwester Różycki

**PROGRAM
OPIEKI NAD ZWIERZĘTAMI BEZDOMNYMI ORAZ ZAPOBIEGANIA
BEZDOMNOŚCI ZWIERZĄT NA TERENIE GMINY OROŃSKO W 2020 r.**

POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1

Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Orońsko w 2020 r. ma zastosowanie do wszystkich zwierząt domowych, w szczególności psów i kotów, w tym kotów wolno żyjących oraz zwierząt gospodarskich przebywających na terenie gminy Orońsko, a także zwierząt poszkodowanych w wyniku zdarzeń drogowych na terenie gminy Orońsko.

CEL PROGRAMU

§ 2

Celem programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt, zwany dalej programem jest:

1. Zapewnienie opieki nad zwierzętami bezdomnymi.
2. Zapobieganie bezdomności zwierząt.
3. Zmniejszenie populacji bezdomnych zwierząt.
4. Zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom Gminy.
5. Propagowanie ograniczenia i kontroli rozrodczości zwierząt domowych w szczególności psów i kotów.
6. Edukacja mieszkańców Gminy w zakresie humanitarnego traktowania zwierząt.

REALIZATORZY PROGRAMU

§ 3

Realizatorem programu jest Wójt Gminy Orońsko przy współpracy z:

- a) organizacjami społecznymi, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt.
- b) przedszkolem, szkołami i instytucjami kultury poprzez edukację dzieci, młodzieży i dorosłych w zakresie humanitarnego traktowania zwierząt i sposobów zapobiegania ich bezdomności.
- c) dzierżawcami lub zarządcami obwodów łowieckich poprzez działania zmierzające do zapobiegania wałęsaniu się psów na terenie obwodu.

ZADANIA W RAMACH PROGRAMU

§ 4

1. Zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt;
2. Opieka nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie;
3. Odlawianie bezdomnych zwierząt;
4. Sterylizacja albo kastracja zwierząt przekazanych do schroniska bądź adopcji;
5. Poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt - adopcja;
6. Usypianie ślepych miotów;
7. Wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich;
8. Zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt;
9. Działania o charakterze edukacyjno - informacyjnym;
10. Odrobaczanie oraz szczepienie odłowionych zwierząt;
11. Adopcja bezdomnych zwierząt.

SPOSOBY REALIZACJI ZADAŃ PROGRAMU

§ 5

1. **Zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt** - umowa z podmiotem prowadzącym schronisko o świadczenie usług obowiązująca od dnia 17.03.2015 roku,- Gabinet Weterynaryjny MEDWET Marcin Komorowicz ul. G. Zapolskiej 7/U4,U5, 25-435 Kielce, NIP 657-278-16-68; REGON 260423897 prowadzącym schronisko dla bezdomnych zwierząt w Nowinach ul. Przemysłowa 89, w celu zapewnienia wyłapanym bezdomnym zwierzętom dalszej opieki do czasu adopcji. Szczegółowy sposób postępowania ze zwierzętami w Schronisku określa Regulamin Schroniska dla zwierząt.
2. **Opieka nad wolno żyjącymi kotami** realizowana będzie poprzez ustalenie miejsc, w których przebywają koty wolno żyjące i zapewnienie im dokarmiania i wody pitnej w miejscach ich przebywania. Nie podlegają odłowieniu ponieważ stanowią element terenów wiejskich, a ich obecność zapobiega rozprzestrzenianiu się gryzoni (myszy i szczurów).
3. **Odlawianie bezdomnych zwierząt realizowane będzie przez Gabinet Weterynaryjny MEDWET Marcin Komorowicz ul. G. Zapolskiej 7/U4,U5, 25-435 Kielce, NIP 657-278-16-68; REGON 260423897 prowadzącym schronisko dla bezdomnych zwierząt w Nowinach ul. Przemysłowa 89 w następującym zakresie:**
 - a) zapewnienie interwencyjnego odlawiania zwierząt bezdomnych na terenie gminy Orońsko, na zgłoszenie mieszkańców lub innych służb porządkowych,
 - b) odlawianiem będą objęte zwierzęta bezdomne, pozostawione bez opieki, w stosunku do których nie istnieje możliwość ustalenia właściciela, pod którego opieką dotychczas pozostawały, a w szczególności zwierzęta zagrażające życiu, zdrowiu lub bezpieczeństwu ludzi,
 - c) wyłapywanie bezdomnych zwierząt będzie wykonywał uprawniony do tych czynności podmiot, wyłącznie przy użyciu sprzętu przeznaczonego do wyłapywania zwierząt, który nie stwarza zagrożenia życia i zdrowia zwierząt, a także nie będzie zadawał im cierpienia,
 - d) transport bezdomnych zwierząt będzie odbywał się środkiem transportu dopuszczonym do przewozu żywych zwierząt,
 - e) schronisko zapewnia właściwe warunki bytowania zwierząt, zgodnie z ich

podstawowymi potrzebami:

- dostęp do odpowiedniego pożywienia i świeżej wody;
- ochronę przed warunkami atmosferycznymi;
- należyta opiekę weterynaryjną.

4. **Sterylizacja albo kastracja zwierząt w schronisku** – Gmina będzie realizowała obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schronisku dla bezdomnych zwierząt w Nowinach ul. Przemysłowa 89 prowadzoną przez Gabinet Weterynaryjny MEDWET Marcin Komorowicz ul. G. Zapolskiej 7/U4,U5, 25-435 Kielec.
5. **Poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt /adopcja/** – Wylapanie bezdomne zwierzęta będą przetrzymywane w Tymczasowym Punkcie Przechowywania Zwierząt przez okres do 30 dni od chwili wylapania. Po upływie tego czasu w przypadku braku zainteresowania adopcją, zwierzę zostanie przekazane do schroniska. Poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt realizowane będzie poprzez informowanie na stronie internetowej Urzędu oraz na portalach społecznościowych, na których umieszczane będą informacje o zwierzętach do adopcji wraz ze zdjęciami oraz pełnym opisem wszystkich przebywających w Tymczasowym Punkcie Przechowywania i nadających się do adopcji zwierząt. Schronisko, poprzez prowadzenie działań zmierzających do pozyskania nowych właścicieli i oddawania do adopcji bezdomnych zwierząt osobom zainteresowanym i zdolnym zapewnić im należyte warunki bytowania, wójt gminy poprzez promocję adopcji zwierząt ze schroniska.
6. **Usypianie ślepych miotów** realizowane przez:
 - a) Schronisko poprzez dokonywanie przez lekarza weterynarii zabiegów usypiania ślepych miotów.
 - b) Gminie poprzez zlecenie lekarzowi weterynarii usypiania ślepych miotów bezdomnych psów i kotów wolno żyjących.
7. **Wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich** pozostających bez możliwości ustalenia właściciela lub odebranych właścicielowi na skutek zaniedbań i innych działań określonych w ustawie do którego trafia zwierzęta będzie się odbywać na zasadzie ustalonej z właścicielem gospodarstwa. Wskazuje się gospodarstwo Pana Zdzisława Gierczaka w miejscowości Guzów 5, 26-505 Orońsko, do którego trafia bezdomne zwierzęta.
8. **Zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.**
Całodobowa opieka weterynaryjna nad zwierzętami poszkodowanymi w wyniku wypadków drogowych lub innych zdarzeń losowych, odbywać się będzie na zasadach ustalonych z Gabinetem Weterynaryjnym w Szydłowcu, ul. Hłzecka 26a.
9. **Działania o charakterze edukacyjno- informacyjnym.** Gmina prowadzi działania edukacyjne we współpracy z jednostkami oświatowymi mające na celu podniesienie poziomu wiedzy mieszkańców w zakresie obowiązków, jakie ciąży na osobach utrzymujących lub hodujących psy albo koty, ich humanitarnego traktowania, propagowania sterylizacji albo kastracji, a także adopcji bezdomnych zwierząt.
10. **Odrobaczanie oraz szczepienie odłowionych zwierząt.**
Odrobaczanie oraz szczepienie w Tymczasowym Punkcie Przechowywania Zwierząt odbywać się będzie w momencie podpisania porozumienia z osobą, która zaadoptuje bezpańskie zwierzę.
11. **Adopcja bezdomnych zwierząt.**
 - a) W przypadku adopcji jednego bezdomnego psa z terenu Gminy Orońsko nowy właściciel otrzyma refundację części kosztów utrzymania psa w wysokości 200,00 złotych (np. na zakup karmy, akcesoriów dla psa);

- b) Refundacja, wypłacona będzie w dwóch ratach – 1 rata w kwocie 100,00 złotych zostanie wypłacona w kasie Urzędu Gmin, bądź na wskazane konto bankowe na podstawie okazania przez osobę adoptującą umowy adopcyjnej oraz potwierdzenia w formie faktury bądź rachunku, zakupu karmy bądź akcesoriów dla adoptowanego psa, w terminie 14 dni od podpisania umowy. Druga rata w kwocie 100,00 złotych wypłacona zostanie na podstawie okazania umowy adopcyjnej oraz pozytywnego wyniku kontroli wykonanej przez Urząd Gminy w Orońsku po upływie 12 miesięcy od daty podpisania umowy adopcyjnej;
- c) Wprowadza się ograniczenie – jedno gospodarstwo domowe może adoptować maksymalnie 2 psy w ramach Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Orońsko w okresie obowiązywania niniejszego programu;
- d) W przypadku utraty zwierzęcia z jakichkolwiek powodów w czasie pierwszego roku po adopcji zwierzęcia osoba adoptująca traci prawo do II raty rekompensaty;
- e) W przypadku negatywnego wyniku kontroli Urzędu Gminy oceniającej sposób wykonywania umowy adopcyjnej osoba adoptująca traci prawo do II raty rekompensaty;
- f) Określa się wymagania stawiane adoptującemu:
- zapewnienie zwierzęciu dożywotniej opieki, humanitarnego traktowania i właściwych warunków utrzymania zgodnie z Ustawą o ochronie zwierząt (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 122 z późn. zm.);
 - zapewnienie zwierzęciu opieki weterynaryjnej w razie choroby oraz profilaktycznych szczepień ochronnych i koniecznych zabiegów weterynaryjnych;
- g) Zakazuje się przekazywania zwierzęcia innej osobie, a o jego ewentualnym zaginięciu wraz z wyjaśnieniami okoliczności należy powiadomić Urząd Gminy w Orońsku;
- h) W przypadku zgonu zwierzęcia należy niezwłocznie powiadomić Urząd Gminy w Orońsku i fakt ten udokumentować stosownym zaświadczeniem wydanym przez lekarza weterynarii.

FINANSOWANIE PROGRAMU

§ 6

1. Zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wylapywanie jako zadanie własne gminy podlega finansowaniu ze środków budżetu gminy.
2. Podstawą uregulowania należności jest faktura podmiotu, który wykona usługę lub faktura wystawiona przez schronisko dla zwierząt.
3. Środki finansowe przeznaczone na realizację programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt zabezpieczone zostały w budżecie Gminy i wynoszą na 2020 rok 32000,00 zł. w tym na:
 - odławianie bezdomnych zwierząt i zapewnienie im opieki – 30000,00 zł.
 - pozostałe zadania programu, w tym opieka nad wolno żyjącymi kotami i ich dokarmianie, zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom gospodarskim, zapewnienie całodobowej opieki w przypadku zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt, działania informacyjno-edukacyjne – 2 000,00 zł.
4. Niniejsze środki wydatkowane będą zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.), oraz innymi przepisami szczególnymi.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

inż. Sylwester Różycki

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Warszawie
VIII Wydział Zamiejscowy w Radomiu
ul. Słowackiego 7
26-600 Radom**

Skarżący :

Prokurator Rejonowy
Ośrodka Zamiejscowego Prokuratury w Przysusze
z siedzibą w Szydłowcu
ul. Strażacka 1A
26-500 Szydłowiec

Strona przeciwna:

Rada Gminy w Orońsku

Odpowiedź Organu na skargę

Na podstawie art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U z 2019 r. poz. 2325, dalej: „Ustawa”) w imieniu Rady Gminy Orońsko, przekazuję skargę Prokuratora Rejonowego Ośrodka Zamiejscowego Prokuratury w Przysusze z siedzibą w Szydłowcu z dnia 30 czerwca 2021 roku, znak PROZ Pa 63.2020, wnosząc o :

1. **oddalenie skargi Skarżonego w całości,**
2. rozpoznanie sprawy w trybie uproszczonym (art. 119 pkt 2 Ustawy) względnie o:
3. przeprowadzenie rozprawy również pod nieobecność przedstawiciela Organu.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 30 czerwca 2021 roku Prokurator Rejonowy Ośrodka Zamiejscowego Prokuratury w Przysusze z siedzibą w Szydłowcu skierował do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie VIII Wydział Zamiejscowy w Radomiu skargę na uchwałę nr XXII/122/2020 Rady Gminy w Orońsku z dnia 27 marca 2020 roku w sprawie

przyjęcie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Orońsko w 2020 roku”

Skarżący zarzuca przedmiotowej uchwale naruszenie prawa materialnego, tj. art. 11 a ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt (Dz.U.2020, poz. 638 z późn. zm.) poprzez niewypełnienie delegacji ustawowej i niewskazanie w § 5 ust. 6 załącznika do przedmiotowej uchwały – Program opieki nad zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Orońsko w 2020 roku konkretnego lekarza weterynarii przeprowadzającego zabieg uspienia ślepych miotów i ograniczenia Sue do wskazania jedynie, że zabieg przeprowadzi lekarz weterynarii w schronisku bądź poprzez zlecenie lekarzowi weterynarii, wnosząc o stwierdzenie nieważności § 4 zaskarżonej uchwały.

W opinii Organu pod względem merytorycznym wniesiona przez Prokuratora skarga nie ma uzasadnionych podstaw.

Błędne jest bowiem stanowisko Skarżącego przyjmujące, że z załącznika do zakazanej uchwały nie wynika, który podmiot, tj. czy wskazany § 5 w ust. 3 - **Gabinet Weterynaryjny MEDWET Marcin Komorowicz ul. G. Zapolskiej 7/U4,U5, 25-435 Kielce**, czy też wskazany § 5 w ust. 8 - **Gabinet Weterynaryjny w Szydłowcu, ul. Hżecka 26a**, jest pomiotem na którym spoczywa obowiązek usypiania ślepych miotów skoro w jego treści nie wskazano konkretnego pomiotu, a jedynie, iż usypianie ślepych miotów realizowane będzie przez: a) schronisko poprzez dokonywanie przez lekarza weterynarii zabiegów usypiania ślepych miotów. b) gminę poprzez zlecenie lekarzowi weterynarii usypiania ślepych miotów bezdomnych psów i kotów wolno żyjących (§ 5 ust. 6 Załącznika do uchwały).

Z takim stanowiskiem Skarżącego nie sposób się zgodzić, albowiem § 5 ust. 1 Załącznika do zaskarżonej uchwały stanowi:

„Zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. Całodobowa opieka weterynaryjna nad zwierzętami poszkodowanymi w wyniku wypadków drogowych lub innych zdarzeń losowych, odbywać się będzie na zasadach ustalonych z Gabinetem Weterynaryjnym w Szydłowcu, ul. Hżecka 26a.

Zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt - umowa z podmiotem prowadzącym schronisko o świadczenie usług obowiązująca od dnia 17.03.2015 roku,- Gabinet Weterynaryjny MEDWET Marcin Komorowicz ul. G. Zapolskiej 7/U4,U5, 25-435 Kielce, NIP 657-278-16-68; REGON 260423897 prowadzącym schronisko dla bezdomnych zwierząt w Nowinach ul. Przemysłowa 89, w celu **zapewnienia wyłapanym bezdomnym zwierzętom dalszej opieki do czasu adopcji**. Szczegółowy sposób postępowania ze zwierzętami w Schronisku określa Regulamin Schroniska dla zwierząt.”

Wobec tego, w opinii organu z treści Regulaminu w sposób dostateczny wynika, który podmiot należy rozumieć pod pojęciem „schroniska”, o którym mowa w § 5 ust. 6 tego Regulaminu.

Z powyższego względu skarga zasługuje na oddalenie w całości.
Istotnym w sprawie jest także stanowisko Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie zawarte w wyroku z dnia 15 marca 2018 r. o sygn. akt II SA/Kr 136/18, gdzie wskazano, iż:

„Obowiązek wskazania „konkretnego podmiotu” został przez ustawodawcę wyraźnie przewidziany tylko w art. 11a ust. 2 pkt 7 u.o.ż., stanowiącym o wskazaniu gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich. Wnioskowanie a contrario pozwala przyjąć, że w pozostałym zakresie takiego obowiązku nie ma, a w każdym razie obowiązek taki nie może być traktowany jego bezwzględny w tym sensie, by jego spełnienie miało zawsze warunkować legalność przyjętego rozwiązania. Niewskazanie w programie konkretnego podmiotu zajmującego się odławianiem bezdomnych zwierząt nie stanowi zatem o jego wadliwości. Podobnie niewskazanie konkretnego lekarza weterynarii odpowiedzialnego za usypianie ślepych miotów zwierząt nie może być kwalifikowane jako naruszenie art. 11 ust. 2 pkt 6 u.o.ż.”.

Także i powyższe należycie uzasadnia wniosek Organu o oddalenia skargi w całości.

Wobec powyższego wnoszę jak w petitum pisma.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
inż. Sylwester Bożycki