

Uchwała Nr XL /198 /2021
Rady Gminy Orońsko
z dnia 12 marca 2021 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Orońsko

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 roku, poz. 713 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 roku, poz. 256 ze zm.) Rada Gminy Orońsko uchwala co następuje:

§ 1.

Skargę złożoną przez Panią Małgorzatę Burek Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Orońsku, uznaje się za **bezzasadną w części dotyczącej zarzutów nr 2,3,5,** a **zasadną w części dotyczącej zarzutów nr 1,4,6;** opisanych szczegółowo w treści uzasadnienia.

§ 2.

Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Orońsko.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący Rady Gminy

Sylwester Różycki

Uzasadnienie

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 12 marca 2020 r. skierowała wniosek do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przeprowadzenie kontroli w związku z podejrzeniem wystąpienia nieprawidłowości w Urzędzie Gminy w Orońsku związanych z rozliczeniem dotacji Stowarzyszenia Na Rzecz Rozwoju Wsi Krogulcza Sucha i Mokra.

Regionalna Izba Obrachunkowa pismem z dnia 24 marca 2020 r. przekazała skargę według właściwości do Rady Gminy w Orońsku wskazując, że zgodnie z art. 229 pkt 3 jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Orońsko. Następnie w dniu 14 maja 2020 r. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Małgorzata Burek przedłożyła skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Z racji na złożony charakter sprawy przedłużono termin rozpatrzenia skargi, o czym poinformowano skarżącą.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrywała przedmiotową skargę w dniach 23 czerwca, 10 lipca, oraz 6 października, gdzie przygotowano ostateczne stanowisko, które przedłożono Przewodniczącemu Rady Gminy w Orońsku.

Powyższe stanowisko zostało przygotowane w oparciu o przedstawioną dokumentację oraz informacje uzyskane od Pana Wójta i Pani Skarbnik.

Z uwagi na brak potwierdzenia zarzutów podniesionych w skardze Rada Gminy w Orońsku uznaje skargę za bezzasadną.

Poniżej przedstawia się argumentację uznania zarzutów za bezzasadne, i tak:

Zarzut nr 1 o treści: **„Wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla budowy biogazowni w m. Guzów bez konsultacji ze społeczeństwem oraz z naruszeniem podstawowych zasad technologii dla tego typu przedsięwzięć (Wójt odmówił udzielenia informacji dla Komisji Rewizyjnej powołując się na tajemnicę postępowania).”**

W planie pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2019 przyjętego uchwałą o numerze IV/10/18 Rady Gminy w Orońsku z dnia 28.12.2018 roku, znajduje się zapis określający kompetencje Komisji Rewizyjnej w dziale „Cały rok” – sprawy bieżące. Komisja zwróciła się do Wójta o udostępnienie treści decyzji na posiedzeniu w dniu 16.09.2019 roku. Wójt odmówił udostępnianie decyzji o warunkach zabudowy o numerze RGK.6730.43.2019.TP zakończonego postępowania. Treść warunków zabudowy po zakończonym postępowaniu jest dokumentem jawnym, powinien znaleźć się w rejestrze warunków zabudowy i zostać udostępniony do publicznej wiadomości, a tym bardziej udostępniony Komisji Rewizyjnej jeśli o taki dokument wystąpiła. Na dzień

dzisiejszy funkcjonuje zakładka na stronie internetowej BIP Orońsko zawierająca rejestr warunków zabudowy. Skargę uznaje się za zasadną.

Zarzut nr 2 o treści: „Brak wniosków o udzielenie dotacji, pomimo to Stowarzyszenie otrzymało dotację”

W tym przedmiocie ustalono, iż Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Wsi Krogulcza Sucha i Krogulcza Mokra corocznie w terminie tj. do 30 września składało wnioski o udzielenie dotacji. Wnioski znajdują się do wglądu na stronie BIP Gminy Orońsko w zakładce „Petycje i wnioski”.

Tym samym i w tym zakresie skargę uznano za bezzasadną.

Zarzut nr 3 o treści: „Brak w dokumentacji Gminy Orońsko sprawozdań Stowarzyszenia z wykorzystanych sprawozdań udzielonych mu przez Gminę Orońsko za ostatnie 4 lata, a pomimo to dotacje były dalej udzielane”

Komisja po zbadaniu powyższego zarzutu ustaliła, że zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 17 z późn. zm.) organ dotujący, o którym mowa w art. 15 -21, art. 25, art. 26, art. 28-31 a i art. 32, może kontrolować prawidłowość pobrania i wykorzystania dotacji udzielonych zgodnie z art. 15 – 21, art. art. 25, art. 26, art. 28-31 a i art. 32. W odróżnieniu od dotacji celowych, przekazywanie dotacji podmiotowej nie obliguje organu wykonawczego tj. wójta do zawarcia umowy. Nie znajduje zastosowania art. 250 ustawy o finansach publicznych, który odwołuje się w swej treści do dotacji celowych. Przedmiotowy zarzut uznaje się za bezzasadny.

Zarzut nr 4 o treści: „W 2017 roku został zakupiony piec do centralnego ogrzewania dla potrzeb szkoły, który nigdy nie został zamontowany – miejsce jego składowania nie jest znane.”

Dofinansowanie zakupu pieca przez Gminę Orońsko z przeznaczeniem do funkcjonowania i zmniejszenia kosztów funkcjonowania Szkoły Podstawowej prowadzonej przez Stowarzyszenie w budynku OSP Krogulcza. Piec nie został zamontowany po zrealizowaniu zakupu lecz dopiero po przekazaniu przez Stowarzyszenie w formie darowizny dla Gminy Orońsko, poprzedzonej uzgodnieniem warunkowego rozliczenia dotacji. Gmina zamontowała piec na swój koszt, a przez okres 2017-2020 nie funkcjonował zgodnie z przeznaczeniem tylko był magazynowany. W związku z tym skargę uznaje się za zasadną.

Zarzut nr 5 o treści: „Prezesem Stowarzyszenia jest osoba, która w tym samym okresie pełniła funkcję Wicestarosty w Starostwie Powiatowym w Szydłowcu i doradcy Wójta Gminy w Orońsku. Od marca 2017 r. – 30 września 2019 r. pełniła funkcję Sekretarza Gminy Orońsko oraz pobierała wynagrodzenie z tytułu pełnienia funkcji Prezesa Stowarzyszenia.”

W dniu 14.07.2020 zostało wystosowane zapytanie do Pani Małgorzaty Burek w celu uzupełnienia (doprecyzowanie) skargi dotyczącego powyższego zarzutu. Komisja do dnia dzisiejszego nie otrzymała odpowiedzi na pismo.

Jednakże, Komisja badając czy istnieje nieprawidłowość, gdy dana osoba łączy wymienione w treści zarzutu stanowiska, ustalono, iż nie ma przeszkód prawnych w tym zakresie.

Zarzut nr 6 o treści: „W 2014 r. został zakupiony plac zabaw przez Stowarzyszenie dla szkoły w Krogulczy Suchej, dla której organem prowadzącym było Stowarzyszenie – plac zabaw nigdy nie został zamontowany i nie znane jest jego miejsce składowania zasadna.”

Dofinansowanie zakupu placu zabaw przez Gminę Orońsko z przeznaczeniem do funkcjonowania Szkoły Podstawowej prowadzonej przez Stowarzyszenie w budynku OSP Krogulcza. Plac zabaw nie został zamontowany po zrealizowaniu zakupu lecz dopiero po przekazaniu przez Stowarzyszenie w formie darowizny dla Gminy Orońsko poprzedzonej uzgodnieniem warunkowego rozliczenia dotacji. Gmina zamontowała plac zabaw na swój koszt, a przez okres 2014-2020 nie funkcjonował zgodnie z przeznaczeniem tylko był magazynowany. Skargę uznaje się za zasadną.

Resumując, stwierdzić należy, iż po wnikliwym przeanalizowaniu zarzutów, przedmiotową skargę na działalność Wójta Gminy Orońsko z przyczyn faktycznych, szczegółowo opisanych powyżej należy uznać za bezpodstawną.

Odnoście kwestii uzasadnienia stanu prawnego podkreślić trzeba, iż Rada Gminy Orońsko, jako organ właściwy do rozpoznania skargi, działając poprzez Komisję Skarg i Wniosków w sposób dokładny, rzetelny i obiektywny rozpoznała przedmiot skargi, w wyniku czego postanowiła rekomendować Radzie Gminy Orońsko uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną.

W świetle powyższego uzasadnienia podjęcie uchwały o wskazanej treści jest zasadne.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

inż. Sylwester Różycki