

IBR.271.1.2.2012.KW

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o nazwie:
„Budowa boiska wielofunkcyjnego w Walsnowie”.**

Zamawiający, tj. Gmina Orońsko otrzymała następujące zapytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Zapytanie nr 1 z dnia 09.03.2012 r. brzmi następująco:

W dokumentacji projektowej znajduje się różny opis bramek w różnych dokumentach:

Przedmiar: bramka 5x2 m, stalowa

Specyfikacja techniczna: bramka 3x2m, stalowa

Projekt: bramka 3x2m, stalowa, w innym miejscu bramka aluminiowa.

Prosimy o wyjaśnienie, jakiej bramki żąda Zamawiający (wymiary, materiał).

Chcielibyśmy zwrócić uwagę, iż dla tak małego boiska bramka o wymiarach 5x2m wydaje się zdecydowanie za duża. Czy zamawiający zgodzi się na zainstalowanie bramek, jakie są wykorzystywane do gry w piłkę ręczną – rama bramki wykonana ze stali, o profilu kwadratowym (bardziej wytrzymałe niż bramki aluminiowe), malowana w pasy (bramka lepiej widoczna a więc i bezpieczniejsza), o wymiarach 3x2m?

Zapytanie nr 2 z dnia 09.03.2012 r. brzmi następująco:

Według dokumentacji projektowej Zamawiający zamierza zainstalować przed bramkami zestawy do koszykówki. Takie usytuowanie stojaków do koszykówki stwarza kolizję z bramkami a ich ewentualny czasowy demontaż jest bardzo uciążliwy dla użytkownika.

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę głębokości bramek do 50 cm i ustawienie za nimi zestawów do koszykówki o wysięgu około 1,9m (bez regulacji wysokości, ponieważ w systemach z tak dużym wysięgiem, zainstalowanie mechanizmu zmiany wysokości jest bezcelowe, gdyż ich obsługa byłaby niemożliwa)?

Ewentualnie rozpatrzy możliwość zainstalowania zestawów do koszykówki po bokach boiska, z małym wysięgiem, w których zainstalowanie mechanizmu zmiany wysokości będzie uzasadnione, gdyż zmiana wysokości będzie bezproblemowa? Jednakże przy takim rozwiązaniu boisko do koszykówki będzie bardzo małe (będzie umiejscowione w poprzek boiska).

Zapytanie nr 3 z dnia 09.03.2012 r. brzmi następująco:

Według dokumentacji projektowej Zamawiający żąda wykonania nawierzchni poliuretanowej w systemie 6+8 (obie warstwy układane rozkładarką), w dwóch kolorach. Na str. 9 projektu znajduje się także zapis, iż można zainstalować nawierzchnię polipropylenową.

Chcielibyśmy zwrócić uwagę, iż wykonanie nawierzchni poliuretanowej, w dwóch kolorach, w opisanym przez Zamawiającego systemie może okazać się problematyczne.

Obie warstwy nawierzchni instalowanej tym systemem powinny być rozkładane przez specjalistyczną maszynę – rozkładarkę. Jednakże w tym przypadku, ze względu na rozmiary maszyny, górna warstwa musiałaby być rozkładana ręcznie (co grozi znacznym obniżeniem jej jakości), ponieważ maszyna nie mogłaby wjechać, aby rozłożyć dodatkowy kolor.

Czy w związku z tym Zamawiający rozważa wprowadzenie zmian w projekcie i:

- zmianę kolorystyki boiska na jednokolorowe, z zachowaniem systemu EPDM 6+8, przy obu warstwach rozkładanych rozkładarką, bądź

- pozostawienie dwóch kolorów nawierzchni, ze zmianą technologii nawierzchni poliuretanowej na natrysk 11+2mm, gdzie tylko dolna warstwa jest rozkładana rozkładarką, natomiast dwumilimetrowa warstwa górna wykonywana jest metodą natrysku (ta technologia jest gorsza od opisanej w SIWZ, gdyż nawierzchnia jest nieco cieńsza i przede wszystkim ma twardszą, bardziej chropowatą powierzchnię. Technologia ta pierwotnie powstała z myślą o bieżniach lekkoatletycznych a nie boiskach), bądź

- zastosowanie modułowej nawierzchni polipropylenowej i pozostawienie żądanej kolorystyki (dwa kolory). W projekcie taka nawierzchnia (polipropylenowa) też jest wymieniona jako rozwiązanie alternatywne.

Chcielibyśmy zwrócić uwagę, iż nawierzchnia polipropylenowa jest nawierzchnią bardziej bezpieczną dla układu mięśniowo szkieletowego użytkowników boiska niż nawierzchnia poliuretanowa, gdyż lepiej przenosi siły przy gwałtownym hamowaniu z biegu. Posiada również wszystkie niezbędne dla nawierzchni sportowych stosowanych na boiskach wielofunkcyjnych dokumenty (Atest PZH, Deklaracje zgodności z normą PN-EN 14877, Rekomendacja ITB), potwierdzające jej jakość, funkcjonalność i bezpieczeństwo. Jej konserwacja jest mniej problemowa niż konserwacja innych nawierzchni na boiska wielofunkcyjne, a ewentualna naprawa jest znacznie szybsza, prostsza i mniej kosztowna, niż nawierzchni poliuretanowej. Nawierzchnia polipropylenowa jest też jedyną nawierzchnią, na której dozwolona jest jazda na rowerze, wrotkach, czy rolkach. Dlatego też z powodzeniem wykorzystywana jest na wielu boiskach wielofunkcyjnych i kortach tenisowych w Polsce i na świecie.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.z 2010 r., Nr 113, poz.759 z późn.zm.) Zamawiający wyjaśnia, co następuje:

Ad. 1.

Do wyceny proszę przyjąć brankę zgodnie z częścią opisową projektu punkt 4.2.5.

Ad.2.

Wykonać zgodnie z dokumentacją projektową rys.2; 5 oraz częścią opisową projektu punkt 4.2.5.

Ad. 3

Zamawiający żąda wykonania nawierzchni poliuretanowej.

Kolorystykę wykonać zgodnie z rys. 3 w wersji wybranej przez Zamawiającego.

Typ nawierzchni zgodnie z częścią opisową projektu punkt 4.2.3.

Rodzaj nawierzchni został określony w części opisowej projektu punkt 4.2.3.

WOJT
mgr Zdzisław Bredlowski